

ಕೈಶ್ವರ್ಯನ್ ಆಫ್ ವುಮನ್ ಇನ್ ಇಂಡಿಯಾೠ ಅನೇಕ್ ಪ್ರಸ್ತುತಿಗಳನ್ನು ಕಾಣಬಹುದ್ದಾರಿ ಇದರಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದನೆಂದರೆ, ದಾಖೀಲಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸಹಿಯ ಆಚರಣೆ ಹಾಗೆ ಒತ್ತಾಯಿದಿಂದ ಒಂದಧ್ವಲಿ. ಸಹಿಯರು ಸಹಿತೊಂದಿಂದ ಸಹಕರಣನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಮಾತ್ರಾ ಮೇಲ್ಮೈಇತ್ತು ನಿಜ ಅನುಷ್ಠಾನದರೂ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ನೋಡಿದ್ದೇ ಅಲ್ತೇಕರ್ ಅವರು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ನಾಗನ್ನಿಸಿತ್ತು. ನನ್ನ ಹುದುಕಾಟದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬೇರೆ ತರಹದ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಸಿಕ್ಕಿದವು. ನೋಡಿ, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಆಚರಣೆ ದಿನ ನಿತ್ಯದಕ್ಕಿಂತ ಆಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಒತ್ತಾಯ ಅನೇಕ್ ಇರ್ಲು. ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಇರ್ತದೆ. ಅವಳು ಒಪ್ಪಾಳ್ಳೂ ಬಿಡ್ಡಾಳ್ಳೂ ಅದು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವೇ ಆಗಿರೊದ್ದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವರು ಪೂಜೆ ಅನೇಕ್ ಇರ್ಲು ಯಾಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅನೇಕ್ ಇರ್ಲು ಗೊತ್ತಿರ್ದೇ ದಿನಾಲೂ ಪೂಜೆ ಮಾಡ್ತಾರಲ್ಲ, ಹಾಗೆ. ಆಚರಣೆ ಎಂಬ ಕ್ರಿಯೆ ಮಾಡಬೇಕೊ ಬಿಡಬೇಕೊ ಅನೇಕ್ ಇರ್ಲು.

ಅದು ಈಗಾಗಲೇನೇ ರೂಢಿಯಾಗಿರೋದ್ದಿಂದ ಅದು ನಡಿತತ್ವ

ಬಿರ್ತರ್ನಾದೆ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಮುಂಗಳದಲ್ಲಿ ಆಗಿರೊದೆ ಬೇರೆ.

ಅಲ್ಲಿ ಸತಿ ಸಹಕರಣ ಅಧಿಕ ಸಯ್ಯೇಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರೊದು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ. ಅರ್ಥರಲ್ಲಾಗಲೇ ಕನಾರ್ ಉತ್ತರ ಕಡಿಮೆಯಾಗ್ತು ಒಂದಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಯಾಕೆ ಹಾಗಾಯ್ದು ಅಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ವಿಧವೆಯರಿಗೂ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಇತ್ತು. ಆಗ್ನಿ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಇತ್ತು. ಹಿಗಿರಿದ್ದಾಗಿ ಹಿತ್ತುಪ್ರಧಾನ ಸಮಾಜ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ಭೂಮಿ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಹೀಗಾಗಿ, ಅಧಿಕ ಸಯ್ಯೇಯ ವಿಧವೆಯರನ್ನು ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಬಲಿ ಕೊಡಲಾಯ್ದು. ಇದಕ್ಕೆ ಧರ್ಮದ ಸಮೃತಿ ಇದೆ ಎಂಬಂತೆ ಬಿಂಬಿಸಲಾಯಿತ್ತು. ಇನ್ನೊಂದು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಬ್ರಿಟಿಷರು ಅನುಮಾನಿಸಬಾರದಂಬಂತೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಅವರನ್ನು ದಿಕ್ಕು ತಪ್ಪಿಸಿತ್ತು. ಒಂದು ಹೇಡಿಂ ಪರ್ಯಾವರಣೆ ತಿಳಿದ್ದು. ಅಥವ್ಯವೆದದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅಗ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಅನ್ನು ವಾಗೆ ತಿರುಬಳಾಯಿತ್ತು.

ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಎಂಟು ಒಂಬತ್ತು

ಜನ ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ

ಸತಿ ಹೇಗೆಗೂತ್ತಿದ್ದರು.

ದಾಖೀಲಿ ಇದು

ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು.

ಯಾಕೆಂದರೆ,

ಬ್ರಿಟಿಷರ ಬರವ

ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ

ಕದಂಬರು,