

ಲಲಿತಮಂಟಪ

ಎಂದಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ. ಮಳೆ, ಕೊಳೆರೋಗ ಮುಂತಾದ ಜಂಚಾಟಗಳ ಮಣ್ಣೆ ಎಪ್ಪು ಜೀವಧಿ ಹೊಡರೂ ಬಿಟ್ಟರೂ ಅಡಕೆ ಮರದಲ್ಲಿ ಉಲಿಯಿವುದು ಕಷ್ಟವೇ ಎಂಬಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಸುಖದುಃಹೀ ಸಮೀ ಕೃತ್ಯಾ ಲಾಭಾಲಾಭೌ ಜಯಾಜಯೌ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತ ಅಪ್ಪ ಜೀವಧಿ ಹೊಡಯಿವ ತಯಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ನನ್ನ ಓದು, ಅರ್ಥಯನಕ್ಕೆ ಇರುವ ಶೈಲಿಗಳ ಅಪನ ಈ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಹೇಳಿಕೆಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದುಕೊಂಡಿದ್ದನೆನೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳು ನಾನು ಸೋಂಡುತ್ತಿದ್ದ ಯುಕ್ತಿಗಾನದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು.

ಒಂದಕ್ಕೂಂದು

ಪೂರಕವಾಗಿರುವ ಈ ಪ್ರಕಾರಗಳು ನನಗೆ ಇಷ್ಟವಾದವು. ಕಾರ್ಕಾಳದಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಲ್ಯಾಬ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಕಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕೇಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು. ಲ್ಯಾಬ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭವಾನ ಅಭಾಯರು ಬರೆದ ‘ಹಿಂದು ದರ್ಶನ ಸಾರ’ ಎಂಬ ಆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಓದಿ ನನಗೆ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದೆಗಿನ ಅಕರ್ಷಣೆ ಇನ್ನನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿತ್ತು. ಆ ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ಓದಿಗೂ ನಾನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

◆ ಅರಿವು, ಇರವು ಮತ್ತು ನಲಿವಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತರದ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರ್ಲೇ. ಎಂಜೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಎಂಬುದೇ ದುಃಖಾರ್ಥಕವೂ ಹೌದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆಯೇ? ಇದನ್ನು ಮೀರುವ ಪ್ರಯೋಗಗಳ ಕುರಿತು ವಿವರಿಸಬಹುದೇ?

ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತರದ ಮೂಲವನ್ನು ಸಾರ ಹಿಡಿದು ಈ ಮೂರು ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತಪಡಿಸಿದವರು ಎ.ಆರೋ. ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರಗಳು. ಇರವಿನ ಸಮಸ್ಯೆ, ಅರಿವಿನ ಸಮಸ್ಯೆ, ನಲಿವಿನ ಸಮಸ್ಯೆ- ಈ ಮೂರಾರಲ್ಲಿ ದರ್ಶನ ಶಾಸ್ತರದ ವಸ್ತು ಎಲ್ಲವೂ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿದೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇರವಿನ ಸ್ತರಾಂತರವೇನು, ಅರಿವು ಹೇಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ, ಯಾವ ಅರಿವು ಸರಿ, ಸುಖಪ್ರಾಪ್ತಿ, ದುಃಖ ನಿವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹೇತು, ಮಾರ್ಗ ಯಾವುದು ಎಂಬುದೇ ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತರದ ವಿವೇಚನೆಯ ಕೇಳಿದ್ದಿಂದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನೂರಾದು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಕೆಲ್ಲಿ, ವಾದ, ಚರ್ಚೆ, ಕಲಹ ಕೋಲಾಹಲಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ತಮಾಚೆಯಿಂದರೆ ನಾವು ಯಾವ ತತ್ತ್ವವನ್ನು ನಂಬಿ

ಬಿಂಬಲಿಸಿ ಜಗತಾದುತ್ತಿರುತ್ತೇವೋ ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಮತ್ತೆ ಒಳ ಜಗತ್ ವ್ಯಾರುಧ್ಯಗಳು ಉಂಟು. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ದರ್ಶನಗಳು ಮತ್ತೀಯತೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಸಮನ್ವಯಗೊಂಡಿವೆ. ಹಾಶ್ವಾತ್ಯರ ದರ್ಶನ ಶಾಸ್ತ್ರವು ಕುಶಳಪಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಭಾರತೀಯ ದರ್ಶನ ಶಾಸ್ತ್ರವು ದುಃಖಮೂಲವನ್ನು ಹುಡುಕಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಹುಡುಕಿ ಹೊರಡುತ್ತ, ಅದು ಬೆಳೆಯುತ್ತದೆ. ಮೀರುವ ಪ್ರಯೋಗ ಬಹುದೀರ್ಘವಾದುದು. ದರ್ಶನ ಎಂಬುದು ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ನೀತಿ, ರಿಲಿಜನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಭಾವ. ಬದುಕಿನ ಹಾಗೆ. ‘ದೃಷ್ಟಿತ್ವಾತ್ ಅನೇನ ಇತಿ ದರ್ಶನಂ’ ಅಭವಾ ತತ್ತ್ವ-ತತ್ತ್ವ-ಅದುತನ ಎಂಬುದು ತತ್ತ್ವ.

◆ ಯುಕ್ತಿಗಾನ ಶಾಳಮದ್ದಳೆ ಮತ್ತು ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ- ಈ ಹೈಕೆ ಯುಕ್ತಿಗಾನ ಮತ್ತು ಶಾಳಮದ್ದಳೆಯು ಪ್ರಭಾವಾಯಿಲ್ಲಿಯೇ ನೀವು ಗೋಚರಿಸುತ್ತಿರ್ಲಿ. ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸೋಂಡ- ನಿಲುವಗಳು ಮಸುಕಾಯಿತು ಎಂದು ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಹೌದು. ಯುಕ್ತಿಗಾನ ನನಗೆ ಬಹಳ ಆಪ್ತವಾದ ವಿವರ. ಅಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಸ್ತುತಿಯನ್ನು ಚಂದಗಾಣಿಸುವ ನಿಲುವಾಗಿ ನಾನು ಇನ್ನನ್ನು ಓದುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಾದೆ. ಭಾರತೀಯ ದರ್ಶನವನ್ನು ಮನಮನಗೆ ಮುಟ್ಟಿಸುವ ಜನರಿಗೆ ತಲುಪಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯುಕ್ತಿಗಾನ ಮಾಡಬಲ್ಲುದು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಗುರುತು ಸಾಹಿತಿ ಎಂದಾಗಲೀ, ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ ಎಂದಾಗಲೀ ಅಲ್ಲ. ಯುಕ್ತಿಗಾನ ಅರ್ಥದಾರಿಯಾಗಿಯೇ ಗುರುತಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವು. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಬಹಳ ಖುಷಿಯಿದೆ.

ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ಎಂಬುದು ಒಂದು ವಿವರ್ಯವಲ್ಲ. ಅದು ಜೀವನವನ್ನು ಸೋಂಡುವ ಒಂದು ವಿಧಾನ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ತತ್ತ್ವಜ್ಞನಿಯೇ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಯುಕ್ತಿಗಾನವೆನ್ನುವುದು ಜನಪ್ರಿಯ ವೇದಾಂತದ ಒಂದು ಸ್ವರೂಪ. ಅರ್ಥಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಯಗಾರ ದೇವರನ್ನು ತಮಾಷೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಕಾಶ್ವರನೆಂದರೆ ಹಾಸ್ಯಗಾರರ ಪಾಲಿಗೆ ‘ಬುದಿಗುಡೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಪರಮೇಶ’ , ಬಹುಭಾಷೆ, ಗಾದೆ, ಕರೆಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಅದೆಲೂ ತತ್ತ್ವಜ್ಞನವನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲಂಥದ್ದು. ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಷ್ಟಕರ ವಿವರ ಎಂದೋ, ಮುಂದಿನ