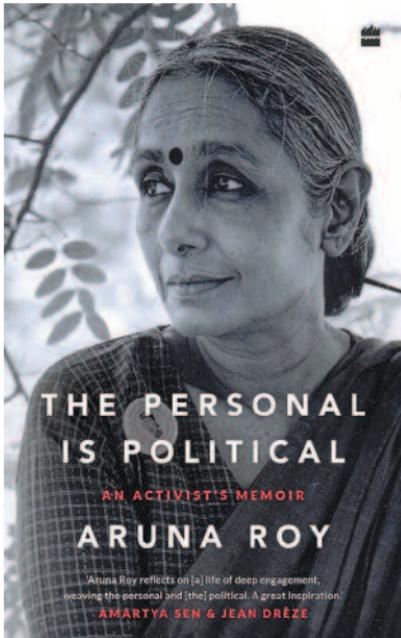


ಪಾತ್ರಧಾರಿ ಮತ್ತು ನಿರೂಪಕರಿಗೂ ಒಂದು ದೂರವನ್ನು ಏರಿಸಿ, ಹೇಳಿಗಿನಿಂದ ತುಲನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಖಾಸಗಿ ಅನ್ನಪುರು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿಯೂ ಒಂದು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಪಾತ್ರವೇ ಎನ್ನುವ ಸ್ಥಿರಾದಿ ನಿಲುವನ್ನು ಈ ಪ್ರಸ್ತರ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.

ಯಾರೂ ಯಾರಿಗೂ ಉನನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಉನನ್ನಾರೂ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇದು ಅರುಣಾರ ಜೀವನದ ಬೀಜಮಂತ್ರ, ಈ ಪ್ರಸ್ತರ ಅರುಣಾರ ಬಾಲ್ಯ, ವೈಯಕ್ತಿಕ ಜೀವನದ ಬಗ್ಗೆ ನೂರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಗೊಳಿ. ಇದು ಕೇವಲ ಆಕೆಯ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದ ಗಾಢೆ. ಈ ಗಾಢೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂದೋಳನದಲ್ಲಿ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಕಾಣುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಕೊಡುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧಕವನ್ನು ತುಂಬಿಸುವ ಅನೇಕ ಜನರ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿದೆ.

ನೀವು ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಹೊರಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಿದೆಯೇ ಅನ್ನಪುರದನ್ನು ಅರಿಯಬೇಕು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತು ನಾನು ಕೊಡುತ್ತೇನ್ನುವ ಅವಶ್ಯನ್ನು ಗೆಲ್ಲಿಸುವ ಸಾಧ್ಯವೇ?

ಎಪ್ಪತ್ತರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ('ಅಷ್ಟ ಬೆ' ಎಂದು ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಖಾತ್ತಿ ಪಡೆದಿದ್ದ) ಹೊಗರಹಿತ ಒಳಿಯನ್ನು ಜನರು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಮಾಜಸೇವಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಿದ್ದಿದ್ದು. ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿದ ಈ ಹೊಗರಹಿತ ಒಳಿ ರಾಜಸಾಧನದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಕಾರಣ - ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಚ್ಚೆ ಮತ್ತು ಜೊಳಿದ ರೊಳಗಳಿಗೆ ಈ ಒಳಿಯಲ್ಲಿನ ಶಾಖೆ ಮತ್ತು ತವಾದ ಸುರಕ್ಷತೆ ಒಗುಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಸೋಲಾರ್ ಪ್ರಕ್ರಾ ಅನ್ನ ಮತ್ತು ಬೇಳೆ ಬೆಳೆಯ ಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಿತ್ತು. ರೊಳ್ಣ ತಿನ್ನುವ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನಿಷ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಾದರೂ ಏನು? ಹಿಗೆ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೂ, ಅಲ್ಲಿನ ಸ್ಥಳೀಯ ಪದ್ಧತಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಅರಿಯದೇ ಏನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎನ್ನಪುರದನ್ನು ಅರುಣಾ ಬೇಗನೇ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ವಿನಮ್ಯತೆಯೇ



ಆಕೆಯ ಜೀವನದ ಮುಖ್ಯ ಲಕ್ಷಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಿಂಗಾಗಿಯೇ ದೇವದುಂಗಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗುಡಿಸಲು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿನ ಜನರೆಂದಿಗೆ ಸಹಜೀವನ ನಡೆಸುವುದು ಮುಖ್ಯ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಆಕ್ಸಿಕೆ ದುರಂತದಲ್ಲಿ ದೇಹದ ಕೆಳಭಾಗದ ಅಂಗಾಂಗಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರಿಗೆ 'ಜೈಪುರ್ ಪ್ರಾಂ' ಎಂದೇ ಖಾತ್ತಿ ಪಡೆದಿರುವ ಕೃತಕ ಕಾಲನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದವರು ಅದರ ತೂಕ, ಅದನ್ನು ದೇಹಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುವ ರೀತಿ, ಅದರಿಂದ ಜಲನೆಯ ಸರಳತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸಿದ್ದಿಲ್ಲದೇ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನೂ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಕೃತಕ ಕಾಲಿಗೆ ಬಂಧುಗಳನ್ನು ಅಡಕಗೊಳಿಸುವುದು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯರಿಂದ ಬಂದ ಬಳ್ಳವಾಗಿ. ಆದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದೇವಾಲಯಕ್ಕೆ, ಮನಯೋಳಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸುವಾಗ ಪಾದರಕ್ಷಿಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಿದೆ. ಈ ವಿವರವನ್ನು, ಜನ ಕುಚೀಗಳಲ್ಲಿ ಕೂರುವುದಕ್ಕಿಂತ