

ರಾಜಕಾರಣ ಇದೆಯಲ್ಲ - ಅದು ನಮ್ಮ ಓದನ್ನಿಂದ ಬರಹವನ್ನಿಂದ ಇನ್ನೊಷ್ಟು ಯಿನ್ನೋ ಮಾಡಿರುತ್ತ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏನನ್ನ ಓದಬೇಕು? ಹೇಗೆ, ಯಾಕೆ ಓದಬೇಕು? ಎನ್ನುವುದನ್ನ ಕಾಲ ನಿರ್ಣಯಿಸುತ್ತು ಹೋದರೆ, ಆ ಕಾಲದ ಒತ್ತುದಗಳು ಓದುಗರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನ ಉಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ? ಅಡಿಗರ ಕಾವ್ಯ ಮಹತ್ವದ ಎನ್ನಿಸಿದರೂ ಅವರ ಕವಿತೆಗಳನ್ನ ಓದುವವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಏಕ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ? ಇದು ಸಂಪನ್ಮಾನ ಸಮಸ್ಯೆಯಾ ಅಥವಾ ಮಾರ್ಚಿನ್‌ನೇನೇವನ್ನಾ? ಯಾವುದನ್ನ ಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸರಿಸಬೇಕು ಅಥವಾ ಮನ್ನೀಲೆಗೆ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದನ್ನ ಶೀಮಾನಿಸುವುದು ಯಾವುದು? ಹೀಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ರಾಜಕೆಯ, ಓದಿನ ಅರೋಗ್ಯದ ಮೇಲೆ ಉಂಟುಮಾಡುವ ಪರಿಣಾಮ ಯಾವುದು? ತೇಂಬ್ಬಿ—ಲಂಕೇಶರನ್ನ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತಂದ ಹಾಗೆ ಯಿತರವಂತ ತಿತ್ತಾಲ — ಶಾಂತಿನಾಥ ದೇಸಾಯಿ ಅವರನ್ನ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಏಕ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ?

ಸಾಮಾಜಿಕ ಹೋರಾಟಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದು ಒಂದು, ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ಬರೆಯುವುದು ಇನ್ನೊಂದು. ಇವೆರಡೂ ಅಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಇವು ಥಾಳಾಗಿ ಕಾಣದ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾಳಜಿ ಬಳಗೊಂಡೂ ಅದು ಪ್ರಚಾರವಾಗಿ ಕಾಣಿಸದ ಲಾಯರ್‌ಗಿರಿ ಅಲ್ಲದ ಪ್ರಕಾರವೂ ಇರಬಹುದು.

ಹೋರಾಟಗಾರನಲ್ಲದವನು ಸಾಹಿತ್ಯಲ್ಲ,
ಸಾಹಿತ್ಯಿಯಾದವನು ಹೋರಾಟಗಾರ ಆಗಿರಲೇಬೇಕು
ಎನ್ನುವ ಒತ್ತಾಯ ಕಾಣಿಸ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪರ್ಯಾಪ್ತುಕಗಳಲ್ಲಿ,
ಭಾವಣಾಗಳಲ್ಲಿ, ಸಮನಾರುಗಳಲ್ಲಿ ವಣಾಗ್ರಿದೆ?
ಸಾಮಾಜಿಕವಾದುದನ್ನ ನಿರಾಕರಿಸುವ
ಪ್ರಯತ್ನವಲ್ಲ - ಸಾಮಾಜಿಕ
ಅದುದನ್ನ ಬಳಗೊಳ್ಳುವ
ಪ್ರಯತ್ನಗಳ ಕುರಿತ
ಜೆಜ್ಜಾಸೆಯಿದು. ಇವತ್ತು
ಅತ್ಯಾಚಾರದ ಫಟನಗಳ ಬಗ್ಗೆ
ತ್ವರಿತ ನೂರಾರು ಪದ್ಯಗಳು
ಬರುತ್ತವೆ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ
ಬಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಚಿತ್ರಾಲರ

ಕರ್ತೆಗಾರ, ಪ್ರಬಂಧಕಾರ
ವನ್ನೋ ದಿವಾಕರ್‌
ಅನುವಾದದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ದೇ
ಭಾವನ್ನು ಒತ್ತಿದ
ಬರಹಗಾರ. 'ಇತಿಹಾಸ',
'ಎಲ್ಲ ಬಲ್ವರಿಲ್ಲ ಈ
ಉಲರಿನಲ್ಲಿ' ಅವರ ಕಥಾ
ಸಂಗ್ರಹಗಳು.
'ನಾವತ್ತೆಯಾದ
ಗೌಮಾಪೋನು',
'ಕೃಷ್ಣ ಲೀಲೆಯಿಂದ
ರಾಮರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ'
(ಪ್ರಬಂಧಗಳು), 'ಪ್ರಪಂಚ
ಪ್ರಸ್ತಕ' (ವಿಮರ್ಶ
ಲೇಖನಗಳು), 'ಪಂಡಿತ
ಭೀಮನೇನ ಜೀರ್ಣಿ'
(ವೃಕ್ಷತಿತ್ತ) -
ಪ್ರಸ್ತರಗಳನ್ನ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ
ದಿವಾಕರ್ ಅನುವಾದಿತ ಕರೆ,
ಕಾದಂಬರಿಗಳ
ಪ್ರಸ್ತರಗಳನ್ನೂ
ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ.

