

ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳು ಬರುತ್ತಿರುವುದು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ. ಯಾವ ಲೇಖಕರನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಿ. ಬಹುಮಾನ, ಪ್ರಶಸ್ತಿ, ಸಹಾಯಧನ ನೀಡುವುದು ಸುಲಭದ ದಾರಿ. ಯುವರೇಖಿಕರಿಗೆ ಓದಿನ ಗೌರವ ದೋರೆಯುವ ಬದಲು, ಓದಿನ ಅವಕಾಶಗಳು ದೋರೆಯುವುದರ ಬದಲು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ-ಪ್ರಶಸ್ತಿ ದೋರೆಯುತ್ತಿದೆ. ಇವು ಒಬ್ಬ ಲೇಖಕನನ್ನು ಕಟ್ಟಿಪುಡಿರ ಜೊತೆಗೆ ನಾಶ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವು. ಇದು ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕೇಲಸ. ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲೋ ನೋಕಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೋ ದೋರೆಯುವ ಅವಕಾಶಗಳು ಬರವಣಿಗೆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದರೆ ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ನೋಡುವುದು? ಪರಿಷ್ಪತ್ತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಕಾವ್ಯಕರ್ಮಕೃತಿ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಹೇಗೆ ನೋಡಬಹುದು? ಹೇಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಕಥಾಕಲ್ಪಣಿ ನಡೆದರೆ – ನಡೆಸುವವರು, ಭಾಗವಹಿಸುವವರು, ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಣ್ಣುಮಕ್ಕಳೇ ಆದರೆ ಏನಾಗಬಹುದು? ಅವರನ್ನು ಲೇಖಕರನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೇಯೋ ವಕೀಲರನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೇಯೋ?

ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಸಂಭೂತಮಾರ್ಗ ಯಾವುದು ಅಪ್ರಸ್ತುತವೋ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತವನಾಗಿ ಮಾಡಿ, ಯಾವುದು ಪ್ರಸ್ತುತವೋ ಅದು ಪಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇದು ಪರ್ವಪ್ರಸ್ತುತಗಳಿಂದಲೇ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ, ಲಿಂಗ, ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯ ಎಲ್ಲವೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಗುಣವನ್ನು ಗಮನಿಸುವುದು, ಹುದುಕುವುದು ಹೇಗೆ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯಿ” ಎಂಬೇವ್ ಆರ್ಥಿಕ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರುತ್ತು.

“ಇದು ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಭಿಮಸೇನ ಜೋಡಿಗೆ ಅರವತ್ತು ವರ್ಷ ಆಗುವವರಿಗೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಹದಿನಾರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆ” ಎಂದ ದಿವಾಕರ್ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ನಾಯಿಕೋಡೆಗಳಿಂಧ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಮಾಧಾನವಿತ್ತು.

ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಬ್ಬರಿಗೂ ಸಮ್ಮತವಿದೆ. ಸಾಮಾಜಿಕ ನ್ಯಾಯದ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಗುಂಪುಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತ ಸೇರಿಕೊಂಡರೆ ಕಷ್ಟ ಎನ್ನುವುದು ಇಬ್ಬರ ಅಭಿಮತ.

“ಹೋರಾಟಗಾರತಕ್ಕೂ ಕವಿತನಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧ ಇದೆ ಅಂದುಕೊಳ್ಳುವ, ಒಂದೂವರೆ ಸಂಕಲನ ಬಂದಿರಿದ್ದರೂ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಖಚಿತ ಕವಿಯಾಗುವ ಸಂದರ್ಭ ಇಂದಿನದು. ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾರಣಕ್ಕೇ ಕವಿಯಾಗುವುದಾದರೆ, ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೆಯೂ ಅದರ ಪರವಾಗಿ ಬರೆದವರನ್ನು, ಒಳೆಯ ಕಾವ್ಯ ಬರೆದವರನ್ನು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಈ ನಿಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ್ದು ಕುವೆಂಪು ಅವರನ್ನು. ನಿವು ಸ್ವಾತಂತ್ಯ ಹೋರಾಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲಿಲ್ಲ ಏಕೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕುವೆಂಪು ಹೇಳಿದ್ದು – ‘ನನ್ನ ಪಾಂಚಜನ್ಯ ಸಂಕಲನದ ಕವಿತೆಗಳನ್ನು ಓದಿ. ಯಾವುದೇ

