

ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ ಗೆಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೂ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಇಂತಿಷ್ಟು ಸ್ಥಾನಗಳು ದಲಿತರಿಗೇ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನಾಮಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಅನುಮತಿಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಓಟು ಯಾರೇ ಚಲಾಯಿಸಿದರೂ, ಮೀಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದಲಿತರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಮುಸ್ಲಿಮರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಮೀಸಲಾತಿಯ ಲಾಭವೂ ದಕ್ಕಲಿಲ್ಲ. ಕಾಲಾಂತರದಲ್ಲಿ ಮುಸ್ಲಿಮರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಅನಿಲ್ ಗಮನಿಸುತ್ತಾರೆ. ದಲಿತರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಹೋರಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮುಸ್ಲಿಮರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರವಾದಿ ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕ ಮುಸ್ಲಿಮರು ಹೋರಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈ ಎರಡು ವರ್ಗಗಳವರೇ ಮುಸ್ಲಿಮರನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವರ್ಗದವರು, ಮುಖ್ಯಧಾರೆಯ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳ ಕೃಪೆಯ ಮೇಲೆಯೇ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು, ತಾವಾಗಿಯೇ ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಗುರುತನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ದಲಿತರದ್ದೂ ಇದೇ ಸಮಸ್ಯೆಯಾದರೂ, ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ಮೀಸಲು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಂದಾದರೂ ಅವರ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಅವರ ದನಿಗಳು ಕೇಳುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲೂ ಮುಖ್ಯಧಾರೆಯ ಕೃಪೆಯಿಂದಲೇ ದಲಿತರು ಗೆಲ್ಲುತ್ತಿದ್ದಾರೆನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ತಮ್ಮ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಸೋತ ವಾಸ್ತವ ನಮ್ಮೆದುರಿಗಿದೆ.

ಅನಿಲ್ ಎತ್ತುವ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇವಲ ಮುಸಲ್ಮಾನರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಅದು ಭಾಷೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ. ದೇಶದ ಹ