

**6** ಏನೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ, ಒಂದು ಕಾಲಮಾನದ ಸ್ವಜನಕ್ಕಿಳೆ ಎದುರಿಸುವ ಸಂಪಾದಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣೀಕರಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವ ಬರಹಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತವೆ. ಯಾವುದೇ ಬರಹ ಸಾಮೂಹಿಕ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದಲೇ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿಮರ್ಶೆಯೂ ಹೋರತಲ್ಲ. ನನಗೆ ತೀರಿದ ಮಟ್ಟಗೆ ಇಂದು ಸ್ವಜನಕ್ಕಿಳೆ ಬರಹಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆಗಳ ಬರಹಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೊಸತೆಮಾರಿನ ಸಂಶೋಧನೆಯಂತೂ ಬಹಳವು ಬಡವಾಗಿದೆ. ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಹೊಸತೆಮಾರಿನ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಆದರೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅರಿವಿಲ್ಲ. ನಿದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಹೋಸದಾಗಿ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಾಡುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ಕವಿಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ತಾತ್ಕಾಳಿಕವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದರ ಚೋತೆಗೆ ಹೊಸಬರ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಇಂದಿನ ತಾತ್ಕಾಳಿಕ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶಗಳಿವೆ. ಇದರ ಚೋತೆಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಹೊರತರುತ್ತಿದ್ದ ‘ಕಾಢನೆ’ಯಂತೆ ಪ್ರತೀಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಮಾರು ಮೂರವತ್ತು ವರ್ಷ ಹೊಸತೆಮಾರಿನ ಬರಹಗಳಿಗೆ ಸ್ವಂದಿಸುತ್ತಿದ್ದ ‘ಸಂಚಯ’ದಂತಹ ಸಾಹಿತ್ಯಪ್ರತಿಕೆಗಳು ಇಂದು ಕಾಣೆಯಾಗಿರುವುದು. ಇದರ ನಡುವೆಯೂ ನಮ್ಮ ದಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಹೊಸತೆಮಾರಿಗೆ ಅವಕಾಶಗಳು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಿವೆ. ಬಹುಮಾನಿತ ಕೆತ್ತಿ, ತಕ್ಕಿಗಳ ಹಿಂದೆ ವಿಮರ್ಶೆಯ ನ್ಯಾಯ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಪ್ರಸ್ತರ ಪರಿಚಯಗಳು ವಿಮರ್ಶೆಯಲ್ಲವೇ? ಇವುಗಳಿಂದ ಹಿಂದೆ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಹುಡುಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೇನೋ. ಬಹುಮಾನಿತ ಕತೆ, ಕವಿತೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಶೈವಾಚ್ಯಾವೆಂದು ನಾವೇಕೆ ಭಾವಿಸಬೇಕು. ಇವು ನಡುವೆಯೂ ಅಪ್ಪು ಗೆಳಿಯರ ಗುಂಪುಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಅನೇಕ ಕಡೆ ಬೆಳ್ಳಿಯ ಕೆಲವು ಕುರಿತು, ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಚ್ಚೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿಯು ವಿಮರ್ಶೆ ಇಂದ್ರೇ ಇರುತ್ತದೆ.

**7** ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಕಾವ್ಯಮೂರ್ಚಾಯೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವು ಉತ್ತರರೂಪದ ವಾದಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಆದರೆ ‘ಇಂದು’ ಹೇಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಸಿಹೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಒತ್ತಡವೂ ಇದೆ. ಸ್ವಜನಕ್ಕಿಳೆ ಬರಹಗಾರ ಏಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂತರಂಗ ಮತ್ತು ಸಮಾಜವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಬರಹಗಾರರು ತಮ್ಮ ಬರಹಗಳು ಓದುಗನಿಗೆ ತಲುಪಬೇಕೆಂಬ ಬಂದು ಇಂದ್ರೇ ಇರುತ್ತದೆ. ನಾನೂ ಓದುಗರಿಗಾಗಿಯೇ ಬರೆಯುತ್ತ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ.

## ಸುರೇಶ ನಾಗಲಮುಡಿಕೆ

ಹೊಸತೆಮಾರಿನ ಬರಹಗಾರ. ‘ಮುತ್ತ ಬಂದಿದೆ ಕೇರಿಗೆ’, ‘ತಕ್ಕುಮಟ್ಟಿನ ತೇವರಾಗ್ಗಿ’, ‘ಕಾಣ್ಣಕಣ್ಣಿಟ್ಟು’, ‘ಬಯಲಾಗುವ ಪರಿ’ ಹೊಸತೆಮಾರಿನ ಕಾವ್ಯ ಪುರಿತ ‘ಹಲವು ಬಣ್ಣಿದ ಹಗ್ಗೆ’, ಕೆ.ವೆ.ನೆ.ನ ಕಾವ್ಯ ಪುರಿತ ‘ಉಲ್ಲಿದ್ದು ಅಕಾಶ’ ಮುಂತಾದ ಕೃತಿಗಳ ಪ್ರಕಟಕೆ. ನಂದ್ಯ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿವೇಕಾನಂದ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಕೆ.