

ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ವಿಮರ್ಶೆ
ಬಂದೇ ಇಲ್ಲವೆನುವುದನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು
ಹೊಸತೆಮಾರಿನ ಬರಹಗಾರರ ಸಾಹಿತ್ಯದ
ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಅನ್ನವುದಕ್ಕಿಂತ
ಸಮಗ್ರವಾದ ಒಳನೋಟ
ಗಳನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ವಿಮರ್ಶೆ
ಶೀರ ವಿರಳ.

2 ತಮ್ಮ ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಪ್ರತಿ ಇಡ್ಡರೆ
ಸಾಕು. ವಿಮರ್ಶೆ ಬರಲೇಬೇಕು ಎಂದು
ಬಯಸುವುದು, ಅಥವ ಗೊತ್ತಿರುವವರ
ಕ್ಯಾಲಿ ಕೇಳಿ ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳಲುವುದು
ಮುಖ್ಯತನ ಬರಹಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿದ್ದರೆ
ಅದು ಯಾರ ಕ್ಯಾಯಿಂದಲಾದರೂ
ಬರೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ದಾರುವ
ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ.

3 ಇತ್ತಿಣಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಇಂತಹ ಬರಹಗಳನ್ನು ನಾನು
ಸಾಮಾಜಿಕ ಜಾಲತಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.
ಅಂದರೆ ಸಹ್ಯದರ್ಯ ಓದುಗರು ತಮ್ಮ
ಸಮಕಾಲೀನರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಓದಿ ಅಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ
ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.
ಇದನ್ನು ಖಚಿತವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಎನ್ನಲಾಗದಿದ್ದರೂ ಒಂದು
ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಓದಿನ ಅನುಭವ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂತಹ
ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ವಸ್ತುನಿವ್ಯಾ ವಿಮರ್ಶೆಗಿಂತ ತಮಗೆ ದಕ್ಕಿದ ಕೆಲ ಸಕಾರಾತ್ಮಕ
ಅಂಶಗಳೇ ಹೆಚ್ಚಿಗಿರುತ್ತವೆ. ಇದು ಲೇಖಕನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಉತ್ತೇಜನಪೂರ್ವ
ಹೌದು, ಮಿತಿಯೂ ಹೌದು. ‘ಪ್ರಜಾಪಾಳ’ ಯಂತಹ ಕೆಲವಾದರೂ
ಪ್ರತಿಕೆಗಳು ಈಗಲೂ ಪ್ರತಿದಂತ ಪ್ರತಿವಾರ ತಮಗೆ ಬಂದ
ಪ್ರಸ್ತುಕಗಳಲ್ಲಿ ಅಯ್ಯೆ ಮಾಡಿ ಕೆಲ ಒಳ್ಳೆಯ ಬರಹಗಾರರಿಂದ
ವಿಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಬರೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೂ
ಪರಿಪೂರ್ಣವೇದು ಭಾವಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ
ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗಿಗ ಬರುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಸ್ತುಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು
ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಸ್ತುಕಗಳಾಗ ವಿಮರ್ಶೆಯ ಒರಹಚ್ಚುವುದು
ರಾಗಿಯ ಜೀವಿತದಲ್ಲಿ ಸಾಂಸ್ಕರಿಕ ಮದುಕುವಷ್ಟೇ ಪ್ರಯಾಸದ ಕೆಲಸ. ಇದಕ್ಕೆ
ಪಯಾರಾಯಾವಾಗಿ ಓದುಗರು ಸಾಮಾಜಿಕ ಜಾಲತಾಣಗಳಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ದಕ್ಕಿದ
ಶಿಲವನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ಸಫಲರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದೊಂದು ಒಳ್ಳೆಯ
ಬೆಳವಣಿಗೆ. ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವೇದರೆ ಇವರು ವಿಮರ್ಶಿಸುವ ಎಂದು

