



ನೋಡುವ ಶ್ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನಿರಲ್ಲಿ. ಗಡಿಬಿಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂಬಾಗಿಲಿನಿಂದ ಹೊರಬಂದಾಗ, ಎದುರಲ್ಲಿ ಚೆಟ್ಟಿಯಪ್ಪ ಕಾಣಿಸಿದ. ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಓಡಿದೆ. ಪಾಗಾರ ಹಾರಿ ಹೋಗಿ, ಒಂದೆಡೆ ಅಡಗಿದೆ. ತುಸು ಹೊತ್ತು ಹುಡುಕಾಡಿ, ಚೆಟ್ಟಿಯಪ್ಪ ಹಿಂದಿರುಗಿದ. ಅನಂತರ ಪರಾರಿಯಾದೆ. ಇದಿಪ್ಪ ನಡೆದಧ್ರು.” ಸಾಬು ಹೇಳಿದ.

“ಶತ ಹೇಳುವುದು ಸುಳ್ಳಲ್ಲ.” ಈರಪ್ಪ ಅಭ್ಯರಿಸಿದ.

“ಸುಳ್ಳಲ್ಲ. ಯಾಕೆ ಗೊತ್ತೆ? ಆ ಹೊಗೊಡಿನ ಅಳತೆ ಗೊತ್ತೇ? ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಲು ಇಂಚು ಅಗಲ. ಅಷ್ಟೇ ಎತ್ತರ. ಮಿಥಿಲಾ ಅದರೊಳಗೆ ಬೀಳುಲು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಆಕೆಯನ್ನು ಯಾರೋ ಎಳೆದು ಹಾಕಿರಲೇಬೇಕು.”

“ಚೆಟ್ಟಿಯಪ್ಪರಿಗೂ ಗೊತ್ತು ಸಾಬು ಹಾಕಿದ್ದೀಯಂದು.” ಈರಪ್ಪನ ಉತ್ತರ.

“ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ ಅವರು ಅಪ್ಪೆಲ್ಲಾ ಯೋಜಿಸಿರಲ್ಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ನಿನ್ನ ಮೇಲೆ ಅನುಮಾನವಿರಲಿಲ್ಲ.”

“ಅದರೆ, ನಿಮ್ಮ ವಾದ ಹೋಟಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲೋಲ್ಲ. ಸಾಬುವೇ ಕೊಂದನೆಂದು ನಾನು ವಾದಿಸ್ತೇನೆ. ಬೆಂಗಾಡಿನೊಳಕ್ಕೆ ಆತ ತಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ, ಬಳ್ಳಕ್ಕೊಮೇಲ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಸಾಬು ಯಾಕೆ ಹಣ ಹೊಟ್ಟು?”

ಕರಮಚಂದ ಸುದಿಷ್ಠಿ ವಿವರಕೆ ನೀಡಿದ,

“ಇದೊಂದು ಸಾಂದಭೀಕರಾದ ಸಾಕ್ಷಾಗಳ ಮೇಲೆ ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಕರಣ. ಸಾಬು ಮಿಥಿಲಾಳ ಮನೆಗೆ ಹೊಗುವ ವಿವರಿಸಿದ್ದ ತನ್ನ ಸಹೇಳೆಗ್ಗೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಡುವಾಗ ಮಿಥಿಲಾಳಿಗೆ ಕರೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ಕೊಲೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವಿದ್ದವನು ಇವ್ವೆಲ್ಲಾ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧದ ಸಾಕ್ಷ ಸೃಷ್ಟಿಸುತ್ತಾನೆಯೇ? ಆಕೆಯ ಸಾವು ಆಕ್ಷಿಕವೇ? ಹೊಗೊಡಿನ ಅಳತೆ ನೋಡಿದರೆ, ನೇರಪಾಗಿ ಒಬ್ಬ ಘ್ರಣೆ ಅದರೊಳಗೆ ಬೀಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, ಯಾರೋ ಆಕೆಯನ್ನು ತಳ್ಳಿರಲೇಬೇಕು! ಸಾಬು ಕಚೇರಿಯಿಂದ ಹೊರಟಿದ್ದ ಒಂದೂವರೆಗೆ. ಅಲ್ಲಿಂದ ಅರ್ಥ ತಾಳಿನ ಹಾದಿ. ಏರಡು ಗಂಟೆಗೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಏರಡೂ ಹತ್ತುಕ್ಕೆ ಚೆಟ್ಟಿಯಪ್ಪ ಕರೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಈರಪ್ಪ ಮನೆಯೊಳಗೇ ಇದ್ದ. ಸಾಬುವೇ ಮಿಥಿಲಾಳ ಕೊಲೆ ಮಾಡ್ತು ಇದಿದ್ದರೆ,