

ನನಗೆ ರಿಯಲ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಶೈಲಿಗಂತ ಸ್ಟ್ರಿಯಲ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಶೈಲಿ ಇಷ್ಟ. ರಿಯಲ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವ ಅನುಭವ ಹೇಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೋಡುವ ಉದ್ದೇಶದೊಂದಿಗೆ ‘Norwegian Wood’ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಬರೆದೆ.

- ◆ ಆ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಬರೆದಿರೋ ಅಥವ ಆ ಕರ್ತನೆ ಹೊಂದುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಆ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರೋ?
- ಬರೋ ಸ್ಟ್ರಿಯಲ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನೇ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾದ ಬರಹಗಾರನಾಗಿಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೇ ನನಗಾಗು ಇಷ್ಟವಿರಲಿಲ್ಲ. ರಿಯಲ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಕಾದಂಬರಿ ಕೂಡ ಬರೆಯಬಲ್ಲೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಾಪ್ತ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಆ ಪ್ರಸ್ತುತ ಬರೆದೆ. ಜಪಾನಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಬೆಸ್ಟ್‌ಸೆಲ್ಲರ್. ಅದನ್ನು ಮೊದಲೇ ನಿರಿಷ್ಟು ಸಿದ್ದಿ.

- ◆ ಅಂದರೆ, ಅದನ್ನೇಂದು ತಂತ್ರವಾಗಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಾ?
- ಹೌದು. ‘Norwegian Wood’ ಓದಲು, ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸುಲಭವಾಗಿತ್ತು. ಬಹಳ ಜನ ಆ ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ಇಷ್ಟವಟ್ಟಿರು. ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಉಳಿದ ಕೃತಿಗಳ ಕಡೆ ಆಸ್ತಿ ಹಂಟಿತು.

- ◆ ಅಂದರೆ, ಜಪಾನಿ ಒಂದು ಅಮೆರಿಕನ್ ರಂತೆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುವ ಕರ್ತೆ ಬೇಕು ಎಂದಧ್ರವೆಂಬು?
- ನನ್ನ ‘Kafka on the Shore’ ವರದು ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದ್ದು, ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳು ಮಾರಾಟವಾದದ್ದನ್ನು ನೋಡಿ ಆಶ್ಚರ್ಯವಾಯಿತು. ಅದು ಬಹಳ ಸಂಕೀರ್ಣವಾದ ಕರ್ತೆ. ಆದರೆ, ನನ್ನ ಗಢ್ ಓದಲು ಸುಲಭ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಯ, ನಾಟಕೀಯತೆ ಇದೆ. ಸರಾಗವಾಗಿ ಒದಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಒಮ್ಮೆ ಜಾನ್ ಇವರ್ಗ್ (ಅಮೆರಿಕನ್ ಕಾದಂಬರಿಕಾರ)ನ ಸಂದರ್ಭನ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಸ್ತುತ ಒಂದುವುದು ವ್ಯಾಸನದಂತೆ. ಒಂದು ಸಲ ಶುರುವಾದರೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಯುವಂತಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ.

- ◆ ನೇರವಾದ, ಸುಲಭಗಾಯಿ ನಿರೂಪಣೆಯನ್ನು ದಿಗ್ರಿ ಮೆಗೋಳಿಸುವ ಕಥಾವಸ್ತುವಿನೊಂದಿಗೆ ಹಂಸೆಯುವುದು ಪ್ರಚಲ್ಲಿ ಪ್ರೂರ್ವಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ಆಯ್ದುಯೇ?
- ಇಲ್ಲ, ಬರೆಯಲು ಶುರುಮಾಡಿದಾಗ ಆ ರಿತಿ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ತೆ ತಾನಾಗಿ ಹೋಗಿಯುವವರೇಗೂ ಕಾಯುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಗೆಯ ಕರ್ತೆ ಬೇಕು ಎಂದಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಏನಾಗುತ್ತೇ ಎಂದಾಗಲಿ ಯೋಚಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸುಮ್ಮೆನ್ನೆ ಕಾಯುತ್ತೇನೆ. ‘Norwegian Wood’ ಬರೆಯುವಾಗ ಮಾತ್ರ ರಿಯಲ್‌ಸ್ಟಿಕ್ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ. ಉಳಿದಂತೆ ಎಂದೂ ಆ ರಿತಿ ಆಯ್ದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.

- ◆ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಕರೆಯ ದ್ವಾರಾ ನಿಮ್ಮ ಆಯ್ದುಯೇ?
- ಕೆಲವು ಇಮೇಜುಗಳು ಹೋಗಿಯುತ್ತದೆ. ಅವನ್ನು ಒಂದರೊಡನೊಂದು ಜೋಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ಕರೆಯ ಎಳೆ. ಅದನ್ನು ಒಂದುಗರಿಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಏನನ್ನಾದರೂ ವಿವರಿಸಲು ಬಹಳ ತಾಳ್ಳೆ ಬೇಕು. ‘ಅಷ್ಟೇ ತಾನೆ; ನಂಗೊತ್ತು’ ಎನ್ನುವುದು ಅಹಂಕಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಲಭ ಪದಗಳು, ಒಳ್ಳೆಯ