

## ಮುಯೂರ ವಿಶೇಷ

ಬ್ರಾಹ್ಮಣವಿರೋಧಿಯಿಂದೆ ತಪ್ಪಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ ಕುವೆಂಪು ಅವರು, ಮೇಲೊಜಾತಿ ಅಥವಾ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಮಾತನ್ನಲ್ಲ, ಶಾಂತಾತಿಶಾಂತರಿಗೂ ತಪ್ಸಿನ ಹಕ್ಕು ಮತ್ತು ಶಕ್ತಿಯಿದೆಯನ್ನುವುದು ‘ಶೂದರತಪಸ್ಸಿ’ಯ ಅರ್ಥವೆಂದು ನಂಬಿರುವುದು ‘ಮಾನಸಿಕ ದೂರದಿಂದ’ ಕೃತಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದಾಗ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಣ್ಣಿರೆ ಅಥಾತ್ತದ ಹಕ್ಕಿನ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಜಾತಿ-ವರ್ಗಗಳ ವಾಸ್ತವವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ದ್ವೇಷಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲ; ದ್ವೇಷ ಮಾಡುವುದೂ ಸಲ್ಲ.

ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ‘ಭಾರತಿಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬಿರಿಯ ವೈದಿಕವಲ್ಲ, ಅವೈದಿಕವೂ ಅದರ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದೆ’- ಇದೆಂದು ಮುಖ್ಯಮಾತು.

ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ, ಮನುಸ್ತಕಿ ಮೇದಲಾದವು ಎನ್ನೇ ಹೇಳಲಿ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿಮರ್ಶಿಸುವ, ಪರಿಕ್ಷಣುವ, ಒರಗಲ್ಲಿಗೆ ಹಚ್ಚುವ ಹಕ್ಕು ನಮ್ಮದಾಗಿರುತ್ತದೆಯಿಂಬ ಕುವೆಂಪು ವಿಚಾರಧಾರೆಯನ್ನು ಈ ಜಚಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ನೋಡಬಹುದು. ಮತಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಅವರ ದ್ವಾರ್ಶಿಕೋನವೂ ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ: ‘ಮೇದಲೇ ಹೆಲಿಸಿಕ್ಕಿರುವ ಅಂಗಿಗಳಿಂತಿವೆ ಈ ಮತಗಳು. ಬಿಗಿಯೋ ಸಡಿಲವೋ ಬೇಕೋ ಬೇದವೋ ಅಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ’ ಎಂದು ಹೇಳುವ ಕುವೆಂಪು, ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಅಂಗಿಗಳನ್ನು ಹೊಲಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಮಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೂಪಾತಶ್ಕ ಚಿಂತನೆಯು ಸಾಂಸ್ಕಿಕ ಹಾಗೂ ಜಡಗೊಂಡ ಮತಧರ್ಮಗಳ ಮೂಲಭೂತವಾದಿ ಲಕ್ಷಣವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಮುದಾಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತದೆ.

ಕುವೆಂಪು ಅವರು ದ್ವೇಷವನ್ನು ಕಾಣುವುದು ನಿಸರ್ಗದಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ಕವಿತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಕೊಂಡ ದ್ವಾರ್ಶಿಕೋನ. ನಿಸರ್ಗವೆಂದರೆ ಒಂದು ಮರ, ಒಂದು ಗಿಡ, ಒಂದು ಬ್ರಹ್ಮ, ಒಂದು ಹಾವು, ಅಲ್ಲ. ಅದೊಂದು ಬಹುರೂಪಿ ಒಕ್ಕೂಟ. ಅಲ್ಲಿ ದ್ವೇಷವನ್ನುವುದು ನಿರಾಕಾರ. ನಿಸರ್ಗವೆಲ್ಲವೂ ದ್ವೇಷ. ಅಂತಹೇ ಕುವೆಂಪು ದ್ವಾರ್ಶಿಯಲ್ಲಿ ‘ಸೌಯೋದಯ

ಚಂದ್ರೋದಯ ದೇವರ ದಯ’. ಹೀಗೆ ಬಹುತ್ತ ಒಕ್ಕೂಟರೂಪಿಯಾದ ನಿಸರ್ಗದಲ್ಲಿ ದ್ವೇಷವನ್ನು ಕಾಣುವ ಕುವೆಂಪು ‘ಜಲಗಾರ’ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ನೆಲೆಗೆ ಕೊಂಡೆಯ್ಯುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಾಟಕದ ಶಿವ ಹೇಳುವುದು ಹೀಗೆ: ‘ಬೀದಿಗುಡಿಸುವ ಬಿಡವನೆದೆಯಲ್ಲಿ ನಾನಿರುವೆ ಉಳಿತಿರುವ ಒಕ್ಕಲಿಗನೆದೆಯಲ್ಲಿ ನಾನಿರುವೆ’. ಆಗ ಜಲಗಾರ ‘ನನ್ನದೆಯ ದೇಗುಲ’ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಕುವೆಂಪು ತಮ್ಮದೊಂದು ಕವನದಲ್ಲಿ ‘ಯಾವ ಕಾಲದ ಶಾಸ್ತ್ರವೇನು ಹೇಳಿದರೆನು?’ ಎದೆಯ ದನಿಗೂ ಮಿಗಿಲು ಶಾಸ್ತ್ರವಿಹುದೇನು?’ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ ‘ಉತ್ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ, ದ್ವೇಷ ಇರುವುದು ‘ಬಿಡವನೆದೆಯಲ್ಲಿ’, ‘ಒಕ್ಕಲಿಗನೆದೆಯಲ್ಲಿ’, ‘ಜಲಗಾರನ ಎದೆಯಲ್ಲಿ’; ಅಂತಹೇ ಎದೆಯ ದನಿಗಿಂತ ಬೇರೆ ಶಾಸ್ತ್ರವಿಲ್ಲ ಅಂದರೆ ದ್ವೇಷವನ್ನು ಮನುಷ್ಯರ ಎದೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಾತ್ ಹ್ಯಾದಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದು ಕುವೆಂಪು ದರ್ಶನದ ವಿಶಿಷ್ಟತೆ. ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರದ ಹ್ಯಾದಯಕ್ಕೆ ಆಕಾರವಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಾಹಿತ್ಯ-ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳು ಪರಿಭಾಬಿಸುವ ಹ್ಯಾದಯಕ್ಕೆ ಆಕಾರವಿಲ್ಲ, ಅದು ನಿರಾಕಾರ. ಈ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಸವಣಿನವರ ‘ದೇಹವೇ ದೇಗುಲ’ವೆಂಬ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ನೆನೆಯಬಹುದು. ದೇಹವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಾಮನೆ, ಪ್ರಲೋಭನೆಗಳ ರೂಪಕವಾಗಿ ನೋಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬಿಸವಣಿನವರು ‘ದೇಹವೇ ದೇಗುಲ’ ಎನ್ನುವ ಮೂಲಕ ದೇಹಕ್ಕೆ ಸ್ವೇತಿಕ ನಿಸೆಯು ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ತಂದುಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಕಾಮನೆ, ಪ್ರಲೋಭನೆಗಳಿಗೆ ಬಧಲು ದೇಗುಲದ ಸ್ಥಾನ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ದೇವಾಲಯವನ್ನು ದೇಹಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ದೇಗುಲವನ್ನು ದೇಹಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿದ ಬಿಸವಣಿನವರ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಚಿಂತನೆ ಕುವೆಂಪು ಅವರು ಬಿಸವಣಿನವರ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಿ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ‘ಈ ದೇಹ ದೇವರ ಗುಡಿ’ ಎನ್ನುವ ಮೂಲಕ ಒಪ್ಪಿ, ಅನಂತರ ವಿಶ್ವರಿಸಿ, ದ್ವೇಷವನ್ನು ದೇಹವನೆಂಬ ದೇಗುಲದ ಹ್ಯಾದಯಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ಸಾಘರಕ್ಷಿವುಂಬ ಜಂಗಮ ಕ್ಷುಕ್ಷಿಪಿಲ್ಲ’ ಎಂಬ ವಿಚಾರಧಾರೆಯ ಮೂಲಕ ಬಿಸವಣಿನವರು ಜಂಗಮ ದೇಹಕ್ಕೆ ದೇಗುಲವನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿ ತಾರತಮ್ಯ ತಾಣವಾಗಿದ್ದ ದೇಗುಲಗಳನ್ನು