

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹಂಥದವರೂ ತಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಹಂಥದವರ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ‘ಬೂಸಾ’ ಶಬ್ದ ಬಳಸಬೇಕು ಟೆಕ್ಸಿನ್‌ತ್ವ ಬಂದಿರುವರು. ಶರಣರು ವೇದಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು, ಹರಿಹರ ರಾಜಕೇಂದ್ರಿತ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಹೀಗೇ ಕಟುವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದರು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸ್ವರೂಪದ ಸಾಹಿತ್ಯದ ನಿರಾಕರಣಕ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿರಾಕರಿಸಿದವರ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಸಮಾಜ ಮತ್ತು ರಾಜಕಾರಣದ ತತ್ವಗಳೂ ನಿರತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಒಕ್ಕೂಟದ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ವರ್ಷಗಳ ಕನ್ನಡ ವಾಚಿಯದಲ್ಲಿ ‘ಮೂರುನಾಲ್ಕು’, ‘ಫೋಂಟು’ ಕವಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ‘ಸಮರ್ಥರು’ ಎಂದು, ಉಳಿದವರನ್ನು ಬೂಸಾ ಎಂದು ಕುವೆಯ ಆತ್ಮಂತಿಕವಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುವುದು ಕಷ್ಟ. ಕಾಲ್ಸಿಕಲ್ ಪ್ರಜ್ಞಾಯ ಅವರು ವಚನ, ಕೇರಣನೆ, ತತ್ವಪದ, ಜನಪದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳನ್ನು ಸಾಹಿತ್ಯವೆಂದು ಕಡೆವರೆಗೂ ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕಲಾತ್ಮಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಜ್ಞಾಯವರು ಕಡೆಗೆಂಬೆಡ ಅನೇಕ ಪರ್ಯಾಗಳನ್ನು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪರ್ಯಾವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈಗ ಕನ್ನಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಕಾಳಜಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಬೂಸಾ ಅನಿಸಿದ್ದು ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಹಾಗಲ್ಲ ವೆಂದು ಅನಿಸಬಹುದು. ಹೀಗಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಕಳಬೇ ಅಥವಾ ಶೈಷ್ವವೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ ಮಾನದಂಡ ಯಾವುದು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ಘಲವೆಂದೂ, ಅದು ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಸ್ಕೃತಾಗಳಿಕ್ಕಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ತಿಳಿಯಬೇಕಿದೆ.

ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ, ತಮ್ಮ ಕೃತಿಯ ಮಾರಾಟ ಜನಪ್ರಿಯತೆ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳ ಆಚೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಜೀವನದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾವು ಬರೆದಿರುವದರಲ್ಲಿ ಎಮ್ಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಬೂಸಾ ಇದೆ ಎಂದು ಲೇಖಿಕರಾದವರು ಸ್ತರಃ ಪ್ರತಿಗಿರಿಯಾಖ್ಯಾಪುದು. ಈ ನಿಮ್ಮುರತೆಯಿದ್ದಾಗಿ ಹಿಂದಿನದಕ್ಕಿಂತ ಎತ್ತರವಾದುದನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿಸುವ ಹೊಕ್ಕಿಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಭಲಗಳು ಹುಟ್ಟುತ್ತವೆ. ಈ ಸ್ವವಿಮರ್ಶನ ಪ್ರಜ್ಞಾಯಿ, ಯಾವುದೇ ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜವು ತನ್ನ ರಾಜಕಾರಣ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸ್ವಮೌಲ್ಯಮಾಪನಕ್ಕೆ ಒದ್ದಿಕೊಳ್ಳತ್ತಿಲೇ ಇರಬೇಕಾದ ಆತ್ಮೋಧಕ ಸಂಗತಿ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ.



ರಹಮತ್ ತರೀಕೆರೆ

ಜಿಕ್ಕುಮುಗಳಾರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ತರೀಕೆರೆಯವರು. ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಮರ್ಶೆ, ಸಂಜೀವಾನ್, ಪ್ರವಾಸ ಕಥನ, ವಿಹಾರ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಜೀವನ ಚರಿತ್ರೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ ಮೀಮಾಂಸೆ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಕ್ತಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ‘ಪ್ರತಿನಂಷ್ಟಿ’, ‘ಮರದೊಳಗಣ ಕಿಷ್ಟೆ’, ‘ಅಂಡಮಾನ್ ಕನನು’, ‘ಕತ್ತಿಯಂಚಿನ ದಾರಿ’, ‘ಲೋಕವಿರೋಧಿಗಳ ಜೊಲೆಯಲ್ಲಿ’, ‘ಅಮೀರ್ ಬಾಯಿ ಕೆನಾಟಕ’, ‘ನಡೆಂಡ್ರ್ ನಾಡು’, ‘ಕೆನಾಟಕ ನಾಥಪಂಥ’, ‘ಕೆನಾಟಕದ ಸೂಳಿಗಳು’, ‘ಕೆನಾಟಕ ಗುರುಪಂಥ’ ಅವರ ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರಸಕ್ತಗಳು. ಅವರ ಲಲಿತ ಪ್ರಬಂಧಗಳ ಸಂಕಲನ ‘ಹಿತಲ ಜಗತ್ತು’. ರಹಮತ್, ಹಂಹಿಯ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಧ್ಯಯನ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಧಾಪಕರು.