

ನನ್ನ ಓದು

ಹೋಸ ಎಚ್‌ರವೊಂದನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವೇಚಾರಿಕ ಎಚ್‌ರ ಎಂಧನ್ಯಾದ ನ್ಯಾಪುಡಕ್ತೆ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಬಂಧ ‘ಮೈಲುಪುತ್ತುದ ನೀಲಿ ಸ್ಟಿಕ್ ದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಳಿವಿದೆ.

‘ಪದಾರ್ಥ ಮೀಮಾಂಸೆಗೂ ಧರ್ಮಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮೋಕ್ಷಕ್ಕಾಸ್ತಕ್ಕೂ ನಡುವೆ ಇರುವ ಈ ಸಾಯಂವ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ನಾವು ಗ್ರಹಿಸದೆ ಉಲ್ಲಿದರೆ, ಈ ದರ್ಶನಗಳೆಲ್ಲ ನಮಗೆ ಉಪದೇಶ ಮಾತ್ರವಾಗಿ ಕೆಳಿತ್ತುವೆ; ಭಾರತದ ದರ್ಶನಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಐಹಿಕ-ಯೋಕ-ವಿಮುಖವಂಬ ಆಧುನಿಕ ಪ್ರವರ್ಗ್ರಹ ಇನ್ನೂ ಗಟ್ಟಿಯಾಗುತ್ತ ಹೇಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅದರೂ ನಾವು ಹಳೆಗಾಲದ ಈ ದರ್ಶನಗಳ ಏದುರು ಹೋಸಗಾಲದ ಮೈಲುಪುತ್ತುವನ್ನು ಹೂಡಬೇಕು.’

‘ಹಳೆಗಾಲದ ದರ್ಶನಗಳ ಏದುರು ಹೋಸಗಾಲದ ಮೈಲುಪುತ್ತುವನ್ನು ಹೂಡುವುದು’ ಇಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಕೃತಿಗಳ ಹಿಂದಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯಸೂತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ಈ ‘ಹಳೆಗಾಲ’ವನ್ನು ಆರಾಧನೆಯ ನೋಟದಿಂದ ನೋಡುವುದು ಬೇಕೆ. ಅಲ್ಲಿ ‘ಹಳೆಗಾಲ’ವಂಬಿದು ‘ಸ್ವಾಚ್ಚೂ’ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಣ್ಣಮುಚ್ಚಿಕೊಂಡು ನಡೆಸುವ ಆ ಆರಾಧನೆ ಅಂಥ ಅನುಕರಣೆಗೂ ಎಡಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಪಾಯ ಇರುತ್ತದೆ. ‘ಹಳೆಗಾಲ’ವನ್ನು ಇಂದಿನ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ, ಜನರಿಗೆ ಎರಡುವ ಮಂಕುಬಂದಿಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಇನ್ನೊಂದು ಬಗೆಯೂ ಇದೆ. ಇಂದಿನ ಪಂಥಗಳ ಜಂಗಿಸ್ತ್ವಿ ಮತ್ತದರ ಪ್ರಯೋಜಕುಮಾಲಗಳನ್ನು ಅನುದಿನವೂ ನೋಡುತ್ತಿರುವ ನಮಗೆ ಹಾಗೆಂದರೇನು ಎಂದು ವಿವರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಈ ಎರಡೂ ಅಲ್ಲದ ಮತ್ತೊಂದು ದಾರಿ ಆಕ್ಷರ ಅವರದ್ದು ಇಂದು ‘ಹಳೆಗಾಲ’, ‘ಹೋಸಗಾಲ’ ಎಂದು ಎರಡಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿ ಎರಡಲ್ಲದೇ ಇರಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ ಇಂದು ನಾವು ಎದುರಿಸುತ್ತಿರುವ ಎಷ್ಟೂ ಬಿಕ್ಕಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಹಳೆಗಾಲದ ಹಿರೀಕರು ಎದುರಿಸಿರುವುದು. ಅವರು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿದ್ದರು ಎಂಬ ಕುಶಳತಿಂದಿಂದ ಹೋರಣ, ಗತ್ತಕಾಲದ ಪರಿಕರ್ಗಳನ್ನು ವರ್ತನಮಾನಕ್ಕೆ ಹೋಂದುವ ಹಾಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ಇನ್ನಪ್ಪು ಸಹ್ಯಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬ

ಕುಶಳತಿಂದ ಹೋರಣ ಪ್ರಯಾಣ ಇದು. ಇಲ್ಲಿ ಹಳೆಯದ್ದಲ್ಲವನ್ನು ಹೋನ್ನ ಎಂದು ಕಣ್ಣಗೊಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಜರಾರು ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಇಂದಿನ ವ್ಯಜತಿಸೂಕ್ತ ತರ್ಕದ ಹಲ್ಲಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದ ಮಾತ್ರವೇ ಸತ್ಯ ಎಂಬ ಹಮ್ಮೂ ಇಲ್ಲ. ಮೂರಾಕ್ಕಾರ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಹರಡಿಕೊಂಡಿರುವ ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಅಪುಗಳದ್ದೇ ‘ಕಣ್ಣ ಧರಿಸಿ’ ನೋಡುವುದು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಇಂದಿನ ಕಣ್ಣದಕಡ ಪ್ರೇಮಿಗೆ ಕೊಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಪ್ರಯುತ್ಸುವುದು ಇಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲ ಲೇಖನಗಳ ಹಿಂದಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೂತ್ರ.

ಹಾಗಾಗಿಯೇ, ನೂರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ತೆಯುಮೌನ ಆಚರಣೆಯನ್ನು ಕಂಡಪ್ಪೇ ಸಹಜವಾಗಿ, ‘ಕೃತಕ ಬುದ್ಧಿಮುತ್ತೆ’ (ಎಬ್) ಎಂಬ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ವಿಜ್ಞಾನದ ಅವಿಷ್ಯಾರದ ಮಿತಿಗೂ ಮನಸ್ಸನ್ನ ಪಡ್ಡಿಗೂ ಇರುವ ಮೂಲಭೂತ ವ್ಯಾತಾಸವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲೂ ಆ ಸೂತ್ರವೇ ಒದಗಿಬಿರುತ್ತದೆ. ಹೋದ ಹೋದಲಿನ ಬಿರಹಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಪ್ರತೀತ ಶಿಕ್ಷಣ, ಕಲೆ, ವಿಜ್ಞಾನಗಳನ್ನು ಭಾರತೀಯ ದರ್ಶನಗಳಿಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿಸಿ ಹೋಸ ಕಿಡಿ ಹೋತ್ತಿಸುವ ಪ್ರಯುತ್ಸು ಮನಸ್ಸಲೀಯಲ್ಲಿದ್ದರೆ, ನಂತರದ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಆ ದರ್ಶನದ ಹೋಳಹಗಳನ್ನು ವರ್ತನಮಾನದ ವ್ಯಾಪಹಾರಿಕ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಯಿಸಿನೋಡುವ ಪ್ರಯುತ್ತಿವಿದೆ. ಜಿ. ರಾಜಶೇಖರ ಮತ್ತು ಎಂ.ಎ. ಹೆಚೆಯವರ ವ್ಯಕ್ತಿಸಿತ್ತಾರ್ಥಿಯಾ ಎರಡಂತೆ ಕಾಣಿಸ ಆದರೆ ಎರಡಲ್ಲದರ ಹುಡುಕಾಟ ಇರುವದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು.

‘ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಆಸ್ತಿಯು ಒಂದು ಸಹಸ್ರಮಾನಕ್ಕೂ ಮೀರೀದ ಅದರ ಗತ್ತಕಾಲದೊಳಗೆ ಅದಕವಾಗಿದೆ’ (ಅಭಿಮಾನ ಮತ್ತು ಅತಂಕಗಳ ಅಬೇಗಿ: ಕನ್ನಡ ನಾಡು-ನುಡಿಯ ಆಸ್ತಿ-ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು) ಎನ್ನುವಾಗಲೂ ಅದೇ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿದು ‘ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅಧುನಿಕಪೂರ್ವ ಆಸ್ತಿಯೇನಾದರೂ ಉಲ್ಲಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ನಮ್ಮ ಯಾವ ಶಾಲೆಕಾಲೇಜಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ; ತಳ್ಳುಪದಕಾರರು ಹೋದಲಾದ ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳಲ್ಲಿ