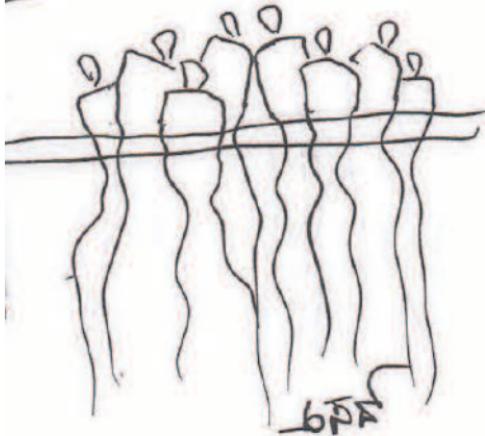


ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಓದುತ್ತಲೇ ಗಂಗಾಧರ ಚಿತ್ರಾಲರ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಮಾರುಹೋದವರಿದ್ದಾರೆ.

ಅಡಿಗರು ನಮಗೆ ಗಂಭೀರ ಓದಿನ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟೂಂದು ಮಾರ್ಪಿಕ ಸೂಕ್ತಗ್ರಂಥನ್ನು ಕಲಿಸಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಸ್ತಿ ಕಾರಂತ, ಶುವೆಂಪು ಮುಂತಾದವರ ಮುಂದೆ ಕೂತಾಗ ಕೂಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಓದು ಶ್ರೀಮಂತವಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರಂಜನ ಅವರ ಮುಂದೆ ಕೂತಾಗ - ಅವರು ಅಡಿಗರು, ಲಂಕೇಶ್, ಅನಂತಮೂರ್ತಿ ಮುಂತಾದ ನನ್ನ ಲೇಖಕರ ಪರಿತು ಎಂಥ ಸಿನಿಕ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಡಾ. ಅನುಪಮಾ ಅವರು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ವಿಶಾಲ ಮನಸ್ಸಿನವರು ಅಗಿದ್ದರು. ಇಂದು ಬಹುಪಾಲು ಮಂದಿ ಅತ್ಯಂತ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರಿಯತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹೊಡುಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುವೆ. ಇದು ನನ್ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅನ್ವಯಿಕೆ. ಕೆ.ಎಸ್.ನಾ. ಅವರಂಥ ಬಹುದೊಡ್ಡ ರಮ್ಯಕವಿ ಯಾಕೆ 'ತರೆದ ಭಾಗಿಲು' ರೀತಿಯ ಅಧ್ಯಾತ ಕಾವ್ಯ ಸಂಕಲನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರು ಎನ್ನುವುದವನ್ನು ಯೋಚಿಸಬೇಕು.

ನಾವು ಬಂಡಾಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಘಟನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ 'ಜೀವವಿರೋಧಿ' ಲೇಖಕರು ಎಂಬ ದೋರಣೆಗೆ ಒತ್ತುಕೊಳ್ಳಾಗ, ನಾನು ಪ್ರತಿಭಟಣಿ ಹೋರಾಗಿ ಬಂದು ಬಹಳಪ್ಪು ವಿಷಾದಿಂದ ನರಲಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಲಂಕೇಶ್ ಅವರು ದ್ಯುರ್ಯಂತಂಬಿದರು. ಡಿ.ಆರ್. ನಾಗರಾಜ್ ಕೂಡ ಬಂಡಾಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯಲಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಹೊನೆಯವರೆಗೂ ಜೀವವಿರೋಧಿ ಎಂಬುದು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಹಿಂಸೆಹೊಣಿದೆ. ಲಂಕೇಶ್ ಮತ್ತು ಅನಂತಮೂರ್ತಿಯವರ ಗೇಲಿಗೆ ಡಿ.ಆರ್. ಒಳಗಾಗಿದ್ದು.

ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಂತೆಂದೂ ಮತ್ತು ವಾಗ್ವಾದಗಳು ನಡೆದಿವೆ. ಅವೆಲ್ಲವೂ ಸಾರಸ್ವತ ಶ್ರೀಮಂತಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯ ಎಂದು ಭಾವಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾದ ಸಂಗತಿಯೊಂದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಲು ಬಯಸುವೆ. ಮಾಸ್ತಿಯವರಿಗೆ ಚ್ಹಾನವೀರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಪತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಭಿನಂದನಾ



ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಿತ್ತು. ಆಗ ಹಂಪನಾ ಪರಿಪತ್ತಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಅಭಿನಂದನಾ ಭಾಷಣ ಮಾಡಲು ಬಹುರಾಜ ಕಟ್ಟಿಮನಿಯವರು ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವರು ಮಾತಾಪುರಾಗ 'ನಾನು ಸುಮಾರು ಪರಂಗಳ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪತ್ರಬರೆದಿದ್ದೆ ನಿಮಗೆ' ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಸ್ತಿಯವರು, 'ನಾನು ಇನ್ನೂ ಅದನ್ನು ತರೆದು ನೋಡಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದನ್ನು ವಾಪಸು ಹೊಡುವೆ. ತೆಗೆದುಹೊಂದು ಹೋಗಿ' ಎಂದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಮನಿಯವರು ಸುಸ್ಥಾಗಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಮಾಸ್ತಿಯವರು ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಇರಲಿ, ಬರಗೂರು ಅವರು ಲೇಖನ ನನ್ನಿಂದ ಒನ್ನೇಮೋ ಬರೆಯಲು ಪ್ರೇರಣೆಸಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬರೆಯುವ ಮುನ್ನ ಅನಂತಮೂರ್ತಿಯವರ ಸೂರ್ಯನ ಕುದುರೆಯಂಥ ಕದೆಯನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಓದಿ ನನ್ನ ಬದುಕಿನ ಪಳು ಬೀಳುಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಬೇಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ಹೋಗಿರುವೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಲಂಕೇಶ್ ಅವರು 'ಕೂಡ, ಒಬ್ಬ ಲೇಖಕ ತನ್ನ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಕಥೆ ಬರೆದರೆ ಸಾಕು' ಎಂದಿದ್ದ ನೇಪಾಯಿತು.