

ಸೂತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಅಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ಶಿಕ್ಷಿತರಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಹಲವರು ಮಾನ್ಯಸ್ಯ ಹಾಗೂ ಡಾಕ್ಟರೇಟ್ ಪದವಿಧರರೂ ಇದ್ದರಿಂದ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅವರ ವಿಚಾರವಾದ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ತಾವು ಶಾಸ್ತ್ರ, ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಸರಳವಾಗಿ ಮದುವೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವರು ಹೇಳಿಕೊಂಡರು. ಕ್ಯಾಲ್‌ರಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪೋಣಿ ಡಾಕ್ಟರ್‌ಲ್ ಫೆಲೋ ಆಗಿರುವವರೂಬ್ಬಿರು ತಾನು ನಾಸ್ತಿಕ ಎಂದೂ, ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಅಂತರ್ ಜಾತಿಯ, ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಧರ್ಮಾಯ ಮದುವೆಗಳ ಮೂಲಕ, ಅಂತರ್ ಸಮುದಾಯಿಕ ಜೀವಣದ ಮೂಲಕ ಜಾತಿ ನಿಮೂಲನೆಗೆ ಕರೆಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ತಾನು ಬ್ಯಾನಾದ ಹುಡುಗಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾಗಿದ್ದಾಗಿ, ಆ ಮಹಡಗಿಯನ್ನು ತನ್ನಂತಹೀ ಬೌದ್ಧಮತಿಯರನಾಗಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತಾದರೂ, ಅವರು ಕ್ರೈಸ್ತಮತಿಯರಾಗಿಯೇ ಉಲ್ಲಿಯಲು ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಬೌದ್ಧಮತವೆಂದರೇ ನಾಸ್ತಿಕವಾದ್ದರಿಂದ, ಬೌದ್ಧಮತಿಯರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ನಾಸ್ತಿಕರೆಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರಿಗೆ ಬುದ್ಧನ ಉಪದೇಶ ಅಥವಾಗಿಲ್ಲವಂದು ಅಥವಾ? ಬುದ್ಧನನ್ನು ಜನ ಭಗವಾನ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಬುದ್ಧ ತಾನೇ ಪನ ಮಾಡಲು ಸಾದ್ಯ? ಅಂಬೇಡ್ಕರರ ನವಯಾನದ ಮೂಲ ಉಲ್ಲೇಖವೇ ಜಾತಿ ನಿಮೂಲನೆಗಾಗಿ ಹೋರಾಡುತ್ತೇ ಸಮಸ್ಯಾಜ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಇಂದು ಬೌದ್ಧಮತಿಯರಾಗಿರುವ ದಲಿತರು ಅದನ್ನೇ ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಜಾತಿಯಾಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ವಿಮೋಚನಾ ಮಾಗಬೇಲ್ಲಿ? ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ನನ್ನನ್ನು ಕಾಡತ್ತೊಡಗಿತ್ತು. ಹಚ್ಚಿನವರ ಮಾತುಗಳಿ ಬಹುತೇಕ ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿಯೇ ನೆಲ್ಲಿಯಂದಲೇ ಹೋರಣ ಅಲ್ಲಿಗೇ ನಿಂತವೇ ಹೋರತು, ಬೌದ್ಧಿಕ ಹಾಗೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ನಾನು ಯಾರಾದರೂ ತಮ್ಮನ್ನು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದಿ ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡರೆ ಗುಮಾನಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸರದಿ ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲಿಗೂ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನೆರೆದಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ ತಾವು ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದಿಗಳಿಂದ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆ. ಅವರ



ವಿಚಾರವಾದ ಪ್ರಭಾವಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮಗೆಲ್ಲ ನನ್ನದೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯಿದೆ. ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀನೆ. ನಿಮ್ಮಗಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದಿ ಎಂದರೆ ಏನು?

ಹಾಗೆ ಹೇಳಲು ಕಾರಣ, ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದ ಎಂದರೆ ಏನು ಎಂದು ನಾವು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೋ ಅದು ಯಾವುದೂ ಒಂದು ರಾತ್ರಿ ಬೋಧಿವೃಕ್ಷದ ಕೆಳಗೆ ಆದ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದೊಂದು ನಿರಂತರವಾದ ಮಹಡುಕಾಟವಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಹಿಂದೆ ಶಿಸ್ತಬ್ದವಾದ ಅಧ್ಯಯನ, ಜಿರನೆ, ಹೊರಾಟ, ಬರಹಗಳಿದ್ದವು. ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅವನ್ನಲ್ಲ ಮೇರುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಅದು ಎಪ್ಪು ದೊಡ್ಡ ನೈತಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ. ಕೇವಲ ಅವರ ಜಾತಿಯಲ್ಲಿ ಮಟ್ಟಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೂ, ನವಬೌದ್ಧರಾದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೂ ಯಾರಾದರೂ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದಿಯಾಗುವುದಾಗಿದ್ದರೆ, ಇಂದು ಕೊಟ್ಟಂತರವಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮಂದಿ ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ವಾದಿಗಳು ಇರಬೇಕಿತ್ತಲ್ಲವೇ?