

ಅಧ್ಯಯನವೇ ಮಹಿಳಾ ಸಂಕಭನದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಕ ಮೈಲಿಗಲ್ಲಿಗಳನ್ನು ಶೂಚಿಸಬಲ್ಲದು ಎಂದೂ ಅನುಸುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ವೈದ್ಯಮಯವಾದ ಚಿತ್ರಗಳಿವೆ ಎಂದರೆ, ನನಗೆ ಅನೇಕ ಸಲ, ಹೆಣ್ಣು ತನ್ನ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ಈ ಸಾವಿರಾರು ಕಿರೆಯರನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಕಾಣಿಸಿ, ಹಂಬಲಿಸಿದ್ದಾರೆನೋ ಅನುಸುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ಜನಪದ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ, ಆ ಮಾತಾಯಿ ಕಿರೆಗೇ ಇಂಥ ಕವ್ಯ ಬಂದ ಮ್ಯಾಗೆ ನಮ್ಮದಿನ್ನೊನ್ನು ತೆಗಿ ಎಂದು ಕಿರೆಯನ್ನು ದ್ವಯರ್ಥದ ಉಲ್ಲಾಸೋಲಾಗಿಯೂ, ಹೆಣ್ಣನ ಅವಶ್ಯಕಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಳಿಸುವ ವಾಸ್ತವದ ಮಾದರಿಯಾಗಿಯೂ ನೋಡುವ ಉದಾಹರಕೆಯನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಹೆಣ್ಣತ್ತಿಲ್ಲ. ಕಿರೆಯ ಪಾತ್ರದ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು, ಅದರ ತರೆದ ಅಂತು (open endedness) ಅಸಾಧಾರಣ ಎನ್ನುವ ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ ದಿನಕಳೆದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಗುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತಿದೆ. ದೇಶ ಕಾಲಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಕಿರೆಯ ಪಾತ್ರ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಇದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾರಬೇಕು.

ಸ್ತ್ರೀವಾದಿ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೀಗೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಯಾವ ಸತ್ಯವನ್ನು ನಿವೃ ಮುಂದಿಡಲು ಪ್ರಯೋಜಿಸುತ್ತಿರೋ ಆ ಸತ್ಯ ಬೇರೊಂದು ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮೆದುರಿಗೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಅರ್ಥಿನಿದರ್ಲೇ, ಅದನ್ನು ಇನ್ನೂ ಇನ್ನೂ ಅಳಕ್ಕೆ ಹಗಿಯುವ ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ರೂಪಾತ್ಮರಿಸುವ ಪ್ರಯೋಜಾವಾ ಇನ್ನೂ ತೀವ್ರವಾಗುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಚಾರಿತ್ರಿಕ, ಪೌರಾಣಿಕ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಹಿತ್ಯಸಂಸ್ಕರಿತಿಯ ಅಳಕ್ಕಿನಿಂದ ಹೊರಡಿಗೆಯುವ ಪ್ರಯೋಜಾಗಳು ಅನೇಕರಿಗೆ ಗಾಬರಿಯನ್ನೂ ಅಸಹನೆಯನ್ನು ಹಣ್ಣಿಸುವುದು ಇದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೆ. ಅದರಿಂದೂ ಯಾವ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ್ನೂ ಗಂಡಾಕೆಯ ಮುಂದುವರಿಕೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಕಟ್ಟಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥ ಪಾತ್ರಗಳ ಮರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವಂತೂ ಅವರಿಗೆ ಅಪಾಯಿ.

ದೇವದತ್ತ ಪಟ್ಟನಾಯಕರ 'ಸೀತಾ' ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ಮುಖ್ಯ. ಇದನ್ನೊಂದು ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಪ್ರತ್ಯ ಎಂದು ನೋಡಲೇಬಾರದು. ಇದೊಂದು 'ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಪ್ರತ್ಯ'. ಈ ಬಗೆಯ ಪ್ರತ್ಯಗಳನ್ನು ನಾವು 'ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರತ್ಯ'ಗಳಾಗಿಯೂ ನೋಡಬೇಕು. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಪ್ರತ್ಯಗಳ ಸರಿಯಾದ ಓದು, ಗ್ರಹಿಕೆ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಗಳು ಫಳಿಸುತ್ತವೆ. ರಾಮಾಯಣದ ನಾಯಕಿಯೂ ಭಾರತೀಯ ಸ್ತ್ರೀ ಮಾದರಿಯೂ ಆಗಿರುವ ಕಿರೆಯನ್ನು ಪಟ್ಟಣಾಯಕರು ಯಾವ ಬಗೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕ್ಕೆ, ತಾತ್ಕಾರ್ತಿಕೆಗೆ ಒಗ್ಗಿಸಲು ಪ್ರಯೋಜಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಂದಲೇ ಈ ಕೃತಿಯ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಅರಂಭಿಸಬಹುದು.

ಇದನ್ನು ಹೊಚ್ಚೆ ಹೊಸದು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನಿಜಾ; ಈ ಬಗೆಯ ಪ್ರಯೋಜಾಗಳು ಎಂದಿನಿಂದಲೂ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ. ಕುವೆಂಪು 'ಶ್ರೀ ರಾಮಾಯಣ ದರ್ಶಿ' ಎತ್ತುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು, 'ರಾಮಾಯಣ ವಿಷ ವೃಕ್ಷ' ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ವೃಕ್ಷವಾಗಿರುವ ನಿಲುವುಗಳು, ಅಸಂಖ್ಯಾತವಾದ ಜನಪದ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಗಳ್ಳಿಕ್ಕಿಯಾದ ಕಿರೆ... ಈ ಎಲ್ಲರಿಗಂ ಭಿನ್ನವಾದ ವಿನಿನ್ನು ಈ ಕೃತಿ ಹೇಳಲು ಹಂಬಲಿಸುತ್ತಿದೆ? ಕುವೆಂಪು ಕಿರೆಯನ್ನು ರಾಮನಿಗೆ ಸರಿದೊರೆಯಾದ ಪ್ರಿಸ್ತುದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರೋಲಕ್ಷಣಿಯವರ ಕೃತಿಯು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಅತಿ ಭಾವುಕ ಅನ್ವಿತದರೂ, ಅಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಯೋಜಿತಿಯಾದ ಸಾಧಾರಣಾದುದನ್ನು ಅಲ್ಲಾದಾದಿಸಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಲಪೂರ್ವಕಗೆ ಬೇಕು ಎನ್ನುವಂತೆ ಆ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಿರೆಯ ಪರವಾದ, ಆ ಮೂಲಕ ಮಹಿಳಾಪರ ವಕಾಲತ್ತನ್ನು ಸಮರ್ಥವಾಗಿಯೇ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. (ಈ ಕೃತಿಯ ಅರ್ಥಕ್ಕಿರೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನನ್ನ ಮಾತು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತಿದ್ದೂ ಅದಮುವ ಮೃಗೀಯತೆಯನ್ನು ಮೀರುವುದು ಯಾವಾಗ ಎನ್ನುವ