

▶ ವೈವಿಧ್ಯಮಯ ಕಥೆ, ಕವನ, ಲೇಖನಗಳಿಂದ ಮನಸುಂಬಹ್ತಿರುವ ಮಯೂರದ ಜೊನ್ ಸಂಚಿಕೆ ನಮ್ಮದ್ವಾಗಿತ್ತು.

ಲತಾ ಹೆಚ್, ಹುಟ್ಟಿ

▶ ‘ಶೈಷ್ವತೆಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ: ವಿಕಾಸವೋ? ಸೋಕ್ಕೋ?’ (ಬರಗೂರು ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ) ಲೇಖನ ಹಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಣ್ಣುಹಾಕಿತು. ನಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಶೈಷ್ವತನಿಷ್ಠಗಳ ಮಾನದಂಡ ಯಾವುದು? ಶೈಷ್ವವಾದದನ್ನಷ್ಟೇ ವರಕಟಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಪ್ರಕಟಿಸದೇ ಶೈಷ್ವವಾಗುವುದಾದರೂ ಹೇಗೆ? ವ್ಯಕ್ತಿ ಮುಖ್ಯವೋ, ಕೃತಿಯೋ? ಅಗ್ಗದ ನಾಹಿತ್ಯ ಅಂದರೇನು? ಮಹಿಳಾ ಭರಹಾರಿನನ್ನು ನಾರಾಸಂಗಾರಿ ನಿಲಾಕ್ಷಿಸುವ ನಿಲುವಿನ ಹಿಂದಿರುವ ರಾಜಕೀಯ ಎಂಧ್ರು? ಇಂತಹ ಹಲವು ಗಹನವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಮೇಲೆ ಲೇಖನ ಬಿಳಿಕೆ ಜೀಲ್ಲುವಂತಿದೆ.

ಕಂಕರನಾರಾಯಣ ಭಟ್ಟ್, ಹೊನ್ನಾವರ

▶ ಬರಗೂರು ರಾಮಚಂದ್ರಪ್ಪ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಸಂಭಿಳಣವಾದ ವಸ್ತುವೊಂದನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಸರಳವಾಗಿ ಹೇಳಿ ನನ್ನಂಥ ನಾಮಾನ್ಯ ನಾಹಿತ್ಯ ಓದುಗನು ಗಮನ ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಗ್ಗದ ನಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಜನಪ್ರಿಯ ನಾಹಿತ್ಯದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಮಾರ್ವಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ದಿ. ರಾಮಮೂರ್ತಿ, ಕಾಸರಗೌಡೆ ಸಂತೇಷನೂರು ಮಂಜಪ್ಪ, ಭದ್ರಾವತಿ

▶ ಸಾವಿನ ಕನ್ನಡಿ (ಕರೀಗಾರೆ) ಅನುಭವ ಕಥನ ನೇರೆ, ಮೇಘಸ್ನೇಹಿ, ಬರ, ಭೂಕಂಪ ಮುಂತಾದ ವೃಕ್ಷತಿ ವಿಕೋಪಗಳಿಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಭ್ರಷ್ಟರು ಹೇಗೆಲ್ಲ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಡಿದ ಕನ್ನಡಿಯಾಗಿದೆ. ಸನ್ಯಾಸಿಯ ಅನಹಜ್ಜ ನಡವಳಿಕೆ, ರ್ಯಾತನ ಸರಳತೆ ಮನುಷ್ಯನ ವೈರುಧ್ಯಗಳ ನಿರ್ದರ್ಶನಗಳಿಂತಿದೆ.

ಎಂ.ಜಿ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ, ಹಿರಿಯೂರು



ಕಲಾಕಾರ ಹೆಚ್ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ
ವಿಕ್ಕೆಸ್ಟೀಗಿ
ಮಾಹಿತೋ?
ವೆ.ಎನ್. ತಲ್ಲಿರ್

▶ ಮಾಧವಿ ಭಂಡಾರಿ ಅವರ ‘ತೇಡೆದೇವೆ’ ಕಥೆ ತನ್ನ ತಳ್ಳಿನೇಯ ನಿರೂಪಣ ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ತಲ್ಲಿಳ ಹಟ್ಟಿಸುವ ಸೂಕ್ತ ತೆಯನ್ನು ಅಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ. ಕಾ.ಪ್ರೇಮಲತ ಬಿ. ಅವರ ‘ತೆರವು’ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಗೀತಾಳ ಪಾತ್ರ ಇಟ್ಟವಾಯಿತು.

ರಾಧಿಕಾ ಜಿಗಿಣಿಕಿ, ವಿಜಯಪುರ
ವಿ.ಎನ್. ಅನುಪಮಾ, ಧಾರಪಾಡ

▶ 10 ಗಂಟೆ ಬಸ್ ಅಧಾರ್ತ ಕಟ್ಟಣ ಸರ್ವಿಸ್ ಬಸ್ (ನಿಂಪ್ಪ ಮುದೇನಾರು) ಪ್ರಬಂಧ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮೂಡಿ ಬಂದಿದೆ. ಐಪತ್ತು ಪರುಪ್ಪಾಳಿ ಹಿಂದಿನ ನೆನ್ನಪ್ಪ ಕಟ್ಟುಂದೆ ಬಂದಿತು. ಅಂದಿನ ಸೋಗು ಸೇಬಗು ಇಂದಿನ ಅಂಗ್ಯೆಯಲ್ಲಿನ ಜಗತ್ತು ತಂದು ಕೊಡಲಾರದು. ಬಸ್ಸಿನ ಚಲನಾರ್ಥಿಲೆಯನ್ನು ಅಧರಿಸಿ ಜನರ ಭವಿಷ್ಯ ಹೇಗೆ ರೂಪೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಬಂಧ ಸೋಗುಗಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಕಾಶ್ ಮಲ್ಲಿಕಾದೆಯರ್, ಹೊವಿನ ಹಡಗಲಿ

▶ ಗಣೇಶ ಪ್ರಸಾದ್ ಮಂಜೀಲ್‌ರ್ ಅವರ ಕಥೆ ‘ಚಿಲ್ಲಾ’ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಸಂಗೀತ ಕಲೆಯಿದವರಿಗೂ ಸೋಹಿನಿ, ಪುರಿಯಾ, ಮಾರವಾ ರಾಗಾಳ ಬಗ್ಗೆ ಕುತ್ತಾಹಲ ಹಳೆಸಿ ಆ ರಾಗಾಳ ಬಿನ್ನು ಹತ್ತುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಮಂಜುಳಾ ವ್ಯೇ, ಬೆಂಗಳೂರು