

ಎಂದು ದಿಟ್ಟವಾಗಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ‘ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳೇ ಕವಿತೆಯಾದರೆ ಹೇಗೆ?’ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕವಿತೆ ಕಥನಲಯ ಹಿಡಿದರೂ ಪ್ರತಿಮಾರಕ್ತಿ ಮತ್ತು ರೂಪಕಶ್ಚಿಯನ್ನು ಮರತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಪ್ರಟ್ಟಿ ಸಮಾಧಾನ. ತಮ್ಮ ಘಾರಂ ಯಾವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕಾದುದು ಕವಿಗಳ ಅಗತ್ಯ ಎನ್ನುವ ಅವರು ಸಂಕಲನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕವಿತೆ ನಿಜದ ಕವಿತೆಯಾಗಿ ಗೋಚರಿಸಿದರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಕವಿಗಳು ಬರಿ ಮಾತುಗಳಾಗಿ ಇರುತ್ತವೆ. ಜೀವಂತ ಕವಿತೆಯನ್ನು ನೇಡುವ ಧ್ವನಿಸ್ಥಿಯನ್ನು ಕವಿಗಳು ಮರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕವಿತೆ ಎಂದು ಬರೆಯುವಾಗ ಅದನ್ನು ‘ಕವಿತೆ’ಯಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರತಿಮೆಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಲೋಕವನ್ನು ಅವರಿಸುವ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕವಿ ಪಡೆಯುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಅವರು ಅದು ಖಾಲಿಯಾದಲ್ಲಿ ಕವಿಯೊಬ್ಬ ಮುಗಿದಂತೆ, ಅಲ್ಲದೆ, ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಶಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಕೊಳ್ಳಲು ಸ್ವಯಂಕರಣಕ್ಕೆ ಹಾತೊರೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ. ಕೂಡಿದ ತೀವ್ರಾನಗಳೇ ಕವಿತೆಯೋಳಿಗಿನ ಜೀವನ ಕಾಸ್ತೇ ನಿರ್ಧರಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆತಂಕಗೊಳ್ಳುವ ಲೇಖಕರು ಕಾಸ್ತೇಯ ಸ್ವರೂಪ ನಿರ್ಧರಿಸುವಲ್ಲಿ ಇರುವ ದ್ವಂಡ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ. ಕವಿತೆಯು ತನ್ನ ಆಂತರಿಕ ಸಂಯಹನವನ್ನು ವ್ಯಾಧಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ಸೂಚನೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಲವು ಕವಿಗಳ ಕುರಿತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಸುತ್ತ ಸ್ವಷ್ಟಿನಿಲುವು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ.

ಹಿಗೆ ಸಮ್ಮಧ ಗಮನಿಸುವುದೇ, ಅಲೋಚನಾ ಸರಣಿಯ ಮೂಲಕ ಬೇರಿಗು ಹುಟ್ಟಿಸುವ ಈ ಕೃತಿ ಕೆಲವೇದೆ ನಾವು ಏವರ ಬೇದುವಂತೆಯೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ‘ಅದುಮಾತಿನ ಲಂಯಡ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕವಿಗಳು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ತಾತ್ಕಿಕ ಚೌಕಟ್ಟಿ...’ ಎಂದು ಬರೆಯುವಲ್ಲಿ ಇವರದರ ನಡುವಿನ ಸಾಮ್ಯ ಸಾಧ್ಯತೆಯ ಕುರಿತ ಪ್ರತ್ಯೇ ಉಳಿದುಬಿಡುತ್ತದೆ. ‘ತತ್ತ್ವ - ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ - ತಾತ್ಕಿಕತೆ’ ಕುರಿತ ಗೊಂದಲವೊಂದು ಇಡೀ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಹರಿದಾದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯ ಜೀವಗಳು ಕವಿತೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಆಕಾರಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪನುಭವ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನೆಲೆಗಳಿಂದ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬ ನಿಲುವು ಕೂಡ ಪ್ರಶ್ನಾಹ. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಮತ್ತು ಪೌರಾಣಿ ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನೆಲೆಗಳೊಳ್ಳಿಗೆ ಹಲವು ಜಾಗತಿಕ ಕಾವ್ಯಸತ್ಯಗಳೂ ಕನ್ನಡ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿಸಿಸುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ನೆಲೆಗೂ ತಾತ್ಕಿಕತೆಯ ನೆಲೆಗೂ ಮತ್ತು ಅವಗಳ ಸ್ಥಿರಿಕಗೂ ಇರುವ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಒಮ್ಮತ ಮತ್ತು ನವರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಬಿಕ್ಷಿಟ್ಯಾನ ನಡುವೆ ಮುಗ್ಧಲೋಕವೊಂದು ಮಾಯವಾಗುವ ಸ್ಥಿರಿಯಿದ್ದು ಹೊಸಬರ ಕವಿತೆ ಇದನ್ನು ತಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ಲೇಖಕರ ನಿಲುವು ದಿಟ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಮುಗ್ಧಲೋಕವು ಮಧ್ಯಮ ಮಾರ್ಗವಿರಬಹುದೇ ಎಂಬುದರ ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದ. ಹೋಸ ಕವಿಗಳ ಒಂದರೆಡು ಸಾಲಾಗಳ ಅಧಾರದಲ್ಲಿ ಸಮಕಾಲೀನ ಕಾವ್ಯಗಮ್ಮ ಗುರುತಿಸುವ ಅವಸರವೂ ಅಲ್ಲಿಲ್ಲಿ ಇದೆ.

ಇದರಾಕೆಯೂ ಕೃತಿಯ ಮಹತ್ವವಿರುವುದು ಅದರ ಬದ್ಧತೆ ಮತ್ತು ಒಳಗೊಳ್ಳುವಿಕೆಯ ಮುತ್ತ ವಿಜಾರಣರಾಗಿಲ್ಲ. ಕೇರಿನಾಥ ಕುತಕೆಗೊಳಿಯವರ ‘ನವ್ಯಕಾವ್ಯ ಪ್ರಯೋಗ’ದಂಥ ನವ್ಯೋದಯ ಮತ್ತು ನವ್ಯ ಸಂದರ್ಭದ ಒಂದರೆಡು ಪ್ರಯತ್ನ ಹಾಗು ಸಾಹಿತ್ಯ ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳ ಕೆಲ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿದರೆ ಸಮಕಾಲೀನ ಕಾವ್ಯದ ಕುರಿತ ಇಂತಹ ಹೊತ್ತಗಳು ವಿರಳ. ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶೆಯ ಹಲವು ಅಯಾವಾಗಳತ್ತ ಇದು ಗಮನ ಸೇಳಿಯುತ್ತಾದೆ. ಸ್ವಿರೇಸಿ ನಡೆಸಿದರೂ, ನಿರಾಕರಿಸಿ ನಡೆಸಿದರೂ ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಗೆ ಆಕರ ಸ್ವರೂಪಿಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವುದು ಈ ಕೃತಿಯ ಹೆಗ್ಗಳಿಕೆ. ಹೋಸಕಾಲದ ಕಾವ್ಯ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ ಒಟ್ಟು ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಇರುವ ಒಹುದಾರಿಗಳತ್ತ ಇದು ಕೈ ತೋರಿಸಿದೆ.

2019  
ಜೂನ್  
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್

ದ್ವಾರಾ