

ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅನಾದರಕ್ಕೊಳಗಾಯಿತು. ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ 'ಗತಿ' ಪಡೆದಂಥವರು ಅಥವಾ 'ಗತಿ' ಪಡೆದಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡವರು. ವಿಮರ್ಶಕರು ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕವರು ಎರಡು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದನೆಯದಾಗಿ, ಅವರ ಗ್ರಹಿಕೆ ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಸಾಹಿತ್ಯವಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬೆಳೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು. ಇವು ಅವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು.

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವವರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅಂತರಂಗದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಎಂದೂ ನಿರಾಕರಿಸಲಾರರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಓದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದೇ ಪತ್ತೇದಾರಿ ಕತೆ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಂದ. ಅವರಲ್ಲಿ ಓದುವ ಚಟ, ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹಸಿವು ಹುಟ್ಟಿಸಿದ್ದೇ ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನವರು ಅರಿತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಈ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪದೇ ಪತ್ತೇದಾರಿಯನ್ನು ಅವಹೇಳನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿ ಅಲ್ಲವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಈ ದ್ವಂದ್ವ ನೀತಿಗೆ ಏನನ್ನೇಬೇಕು ಎಂಬುದು ತಿಳಿಯದಂತಾಗಿದೆ.

ಅಪರಾಧದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿ ರಕ್ತದೋಕುಳಿಯೊಂದಿಗೆ ಆಟವಾಡುತ್ತ ಬೆಳೆಯುವ ಪತ್ತೇದಾರಿ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮೌಲ್ಯ ಹುಡುಕುವುದು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೂಕ್ತ? ಇಲ್ಲಿ ಅಲಂಕಾರ, ಪ್ರತಿಮೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಾನವಿದೆಯೇ? ಸೂರ್ಯೋದಯ, ಸೂರ್ಯಾಸ್ತಗಳನ್ನು ಬಣ್ಣಿಸಿದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಕೃತಿಯ ಸೌಂದರ್ಯ ವರ್ಣನೆ ಮಾಡಲಾದೀತೆ? ನೀತಿಬೋಧ, ಉಪದೇಶ ಮುಂತಾದವುಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತವೆ? ಇದಾವುಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನವಿಲ್ಲ. ಸಶಕ್ತವಾದ ತರ್ಕಬದ್ಧವಾದ ಶಕ್ತಿಯುತ ಕತೆ, ಕುತೂಹಲ ಕೆರಳಿಸುವ ಘಟನೆ, ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ರಹಸ್ಯ ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅಂಶ, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವ ಭಾಷೆ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕಲ್ಲವೆ? ಇವುಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಲಕ್ಷಣಗಳಿವೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ? ಇವೆಲ್ಲ ಇದ್ದುದಕ್ಕೇ ಪತ್ತೇದಾರಿಯೇ ಒಂದು ಸಾಹಿತ್ಯವೆಂದು

ಖಡಾಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ವಿಮರ್ಶಾದೃಷ್ಟಿ ಬದಲಾಗಬೇಕು

ಸಾಹಿತ್ಯದ ಇತರ ಪ್ರಕಾರಗಳಿಗೆ ಹಚ್ಚುವ ವಿಮರ್ಶಾದಂಡವನ್ನು ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಹಚ್ಚಬಾರದು. ಇದು ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಅಪರಾಧಶಾಸ್ತ್ರದ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ಬರುವ ಅಪರೂಪದ ಪ್ರಕಾರವಾದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ವಿಮರ್ಶಾದಂಡ.

ಬೇಂದ್ರೆಯವರು ಹೇಳುವಂತೆ ಹುಟ್ಟಾ ಕವಿಗೆ ಹುಟ್ಟಾ ವಿಮರ್ಶಕನೇ ಬೇಕು. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆ ಅರ್ಥಪೂರ್ಣವಾದದ್ದು. ಅದರಂತೆ ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಕರಗತ ಮಾಡಿಕೊಂಡ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಿಮರ್ಶಕರೇ ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಕು. ಖ್ಯಾತ ವಿಮರ್ಶಕರಾದ ಪ್ರೊ. ಕೀರ್ತಿನಾಥ ಕುರ್ತಕೋಟಿಯವರು ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ, ನಾವು ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಅಲಕ್ಷಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಿಮರ್ಶಾದೃಷ್ಟಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸಮಯೋಚಿತವೂ, ಯೋಗ್ಯವೂ ಆಗಿದೆ.

ಆಹ್ವಾನ

ಪತ್ತೇದಾರಿ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಟೀಕಿಸುವವರು, ಅದು ಸಾಹಿತ್ಯವೇ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವವರನ್ನು ದೂಷಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅವರು ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ತೋಚಿದ್ದನ್ನು ನುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥವರಲ್ಲೊಂದು ವಿಜ್ಞಾಪನೆ. ಈ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸೂಚಿಸಿ ತಪ್ಪಿಗೆ ಕೂಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಟೀಕೆ, ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳಿಗೆ ಸಕಾರಣ ನೀಡಿ ಪತ್ತೇದಾರಿ ಕೃತಿ ಹೇಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವೇ ರಚಿಸಿ ತೋರಿಸಿದರೆ ಅದು ಸಾರ್ಥಕವಾದೀತು. ಅದರ ಬದಲು ಪೂರ್ವಗ್ರಹ ಪೀಡಿತರಾಗಿಯೋ ಅಥವಾ ಮತ್ತರ ಭಾವದಿಂದಲೋ ಇಲ್ಲವೆ ಟೀಕಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಮನೋಧರ್ಮದಿಂದಲೋ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅದು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲಪ್ರದವಾದೀತು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಒಂದು ಬಾರಿ ಯೋಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ.

ಧಾರವಾಡದ 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ'ದ ಪ್ರಕಟಣೆ, ಮೋಹನ ನಾಗಮ್ಮನವರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದ 'ಕಥನ ಕುತೂಹಲ' ಕೃತಿಯ ಒಂದು ಬರಹ.