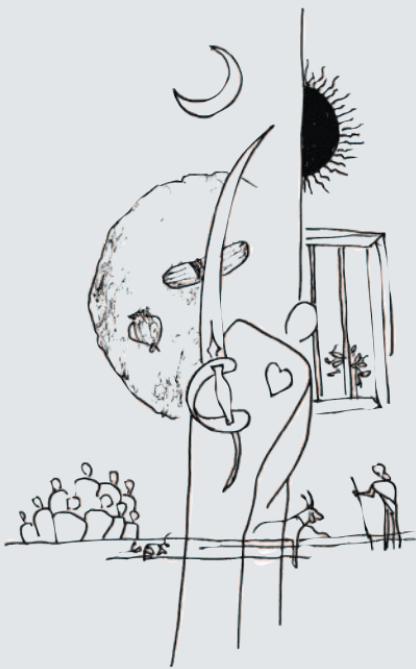


ಅನ್ನವನ್ನೇ ಮೂರು ಹೊತ್ತು ಜೀವನಪೂರ್ಕಿಂ ತಿಂದ  
‘ಅನ್ನದ ಖಿಳ’ವಾದರೂ ಇವರನ್ನು ಕಾಡುಪುಡಿಲ್ಲವೆ?  
ಸಂಭಳ ಸಾರಿಗೆಯಿಲ್ಲದೆ, ಗೌರವವಿಲ್ಲದ, ಹಕ್ಕಿನ  
ಸವಲತ್ತುಗಳಿಲ್ಲದ ಹೆಣ್ಣುಮತ್ತು ಜೀವಮಾನವಿಟ್ಟೇ  
ಮಾಡುವ ಕಾಯಿಕವನ್ನು ‘ಅತ್ಯಾಧಾನ’ಯಾಗಿಯೇ  
ಗುರುತಿಸಬೇಕಾದರ್ದು, ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ  
‘ಅನ್ನತಾಡಕ’ವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ಅವಶ ಶ್ರಮ  
ಮಾತ್ರವಲ್ಲ - ವೃಕ್ಷಿಕ್ಕ, ಬದುಕು, ಪೂರೆಯುವ ಶಕ್ತಿ  
ಎಲ್ಲದರ ಅವಗಣನೆಯಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ನಿರಾಕರಣಯೇ  
ಅಲ್ಲವೇ?

ಇಂಥ ನೂರಾರು ವಿಪರ್ಯಾಸಗಳನ್ನು, ಹಗಲು  
ಮೋಸವನ್ನು ಕಣ್ಣಿದ್ದವರ(!) ಭಂಡತನವನ್ನು ‘ಇವಳ  
ಭಾರತ’ ಬಯಲಗಿಸುತ್ತಲೇ ಹೋಗುತ್ತವೆ.

ಭ್ರೇಹವನವರ ‘ಕವಲು’ ಕಾದಂಬಿರಿಯನ್ನು  
ಕುರಿತು ರೂಪ ಬರೆಯಿಲ್ಲದು ಕೂಡ ಇಡೀ  
ಬಗೆಯ ಅನಂತವಾದ ವಿಷಾದದಲ್ಲಿ. ತಪಸ್ಸು  
ಮಾಡಿ, ಯಾವುದೋ ಅಮೃತ ಫಲಿಗೆಯಲ್ಲಿ  
‘ಜ್ಞಾನೋದಯ’ವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಗೆಗೆ  
ಅರಿವು ಹುಟ್ಟಬೇಕಿಲ್ಲ. ಅಮೃತದಂತಹ ಹಾಲನ್ನು  
ಕುಡಿಸಿದ ಅದೇ ತಾಯೋಲವು, ಪ್ರಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಣವಾದ  
ಸಮಿಯೋಲವು, ಎಲ್ಲ ಎಲ್ಲವೂ ಅದು ಹೇಗೆ ಅದನ್ನು  
ಗುರುತಿಸಬೇಕಾದ, ಗೌರವಿಸಬೇಕಾದ ಹೂತಿನಲ್ಲಿ  
ವನೂ ಇಲ್ಲದ ಶಿಲ್ಷದಂತೆ ಮಾಯವಾಗಿಬಿಡುತ್ತವೆ?  
ಬೇರೆ ಯಾರಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ತಾಯಿನವನ್ನೇ ಉಂಡು  
ಬೆಳೆದ ‘ಸತ್ಯ’ವಾದರೂ ಕಣ್ಣಿದ್ದರಿಗೆ ಬಾರದೆ  
ಹೆಣ್ಣು ಅನ್ನತಾಡಕ, ಅನುಪಯುಕ್ತ, ಅಯೋಗ್ಯ,  
ಬುದ್ಧಿಗೀಡಿ ಪ್ರಾಣಿಯಾಗಿ ಬಿಡುತ್ತಾಳೆ? ಓದಿರುವ  
ಹೆಣ್ಣು ಗಂಡಾಗುವ, ಓದರೆ ಇರುವ ಗಂಡು ಹೆಣ್ಣಾಗಿ  
ಬಿಡುವ ಅತಾರ್ಥಕರೆಯನ್ನು, ಗಂಡಿನ ಮೃಗತ್ವವನ್ನು  
ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿಯುವ ಕಾದಂಬಿರಿಯನ್ನು ಬರೆದ ಮನಸ್ಸಿತಿ  
ಮಾತ್ರ ನಮಲ್ಲಿ ಗಾಬರಿ ಹುಟ್ಟಿಸುವುದಲ್ಲ, ಅದನ್ನು  
ಅನಂತವಾಗಿ ಮೆಚ್ಚತ್ತಲೇ ಇರುವ, ಮರುಮುದ್ರಣಕ್ಕೆ  
ಕಾರಣರಾಗುವ ಓದುಗರ ಸಂಬ್ಯೇ ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸಿತಿ  
ನಮನ್ನು ಕಂಗಾಲು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಹುಲ್ಲಿನವ್ಯಾದರೂ  
ಬುದ್ಧಿಯಿರುವ ಹುಲ್ಲಿಮಾನವರಿಗೂ  
ಅರ್ಥವಾಗುವಂಧದನ್ನು ಬುದ್ಧಿವಂತರಿಗೆ ಅರ್ಥ  
ಮಾಡಿಸಲು ಭ್ರೇಹವನವರು ಹೊರಡುವುದು ಮತ್ತು



ಓದಿದ ಹೆಣ್ಣಗ್ಗೇ ಕೈಟುಂಬಿಕ ವಿಘಟನೆಗೆ ಕಾರಣ  
ಎನ್ನುವ ಅಮೂಲ್ಯ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆದು ಬೇಗುವ  
ಓದುಗರು... ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯವಿರಲಿ,  
ಅಮೃತ ಮಹೋತ್ವವಾದ ಪರಮಾನ ಹೇಗಿದೆ?

ಶಿಕ್ಷಣ, ಉದ್ಯೋಗ, ಕೈಟುಂಬಿಕ ನಿರ್ಬಂಧಗಳು,  
ಅಚಲ ಹಿಮಾಚಲಪಂಥ ಹೊಲ್ಲಿವ್ಹಾವಸ್ಸೆ - ಈ  
ಎಲ್ಲವೂ ಹೆಣ್ಣನ್ನು ಮತ್ತೆ ಬೌಕಟ್ಟಿನ ಶತ್ರುಗಳಾಗಿಸುವ  
ಸಾಗರದೆದುರು ಈಜುವುದಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ದಾರಿಯಲ್ಲ  
ಎನ್ನುವ ಕಟು ಸತ್ಯದ ಜೊತೆಗಿನ ಸಖ್ಯದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ  
ಈ ಕೃತಿ. ರೂಪ ಅವರ ಬಗೆಗಿನ ಸಹಜ ಶೈಲಿ ಮತ್ತು  
ಗೌರವ ಈ ಕೃತಿಯ ಓದಿನ ನಂತರ ಹೆಮೆರ್ಯಾಗಿ,  
ಭರವಸೆಯಾಗಿ ವಿಸ್ತಾರಗೊಳಿಸ್ತುತ್ತದೆ. ರೂಪ ಸಂತಕ  
ಸಾಸಿರಾಗಾಗಿ.