

ನಾನು ಹೊಸ ಕವಿಗಳನ್ನು ತುಂಬಾ ಓದುತ್ತೇನೆ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಬದಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಜೀವನೆಡ ಬಿಂಬಿಗಳು ಮೊದಲಿಗೆ ಕಂಡುಬರುವುದು ಇಂಥ ಹೊಸ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ.

ಬರೆಯಕೊಡಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜಕ್ಕೂ ಹಿಂದಿ ಕಾವ್ಯವನ್ನು ಸಮೃದ್ಧಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿಯ ಮೂಲ ಕವಿ ಅಂದರೆ ಖಡಿಗೋಲೀಯ ಕವಿ ಸರಹಾಪಾ. ಅಮೀರ್ ಖುಸ್ತು ಅವರನ್ನು ನೆನಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲಿಂದ ಇಲ್ಲಿವರೆಗೆ ಹಿಂದಿ ಕಾವ್ಯ ಸಾಗಿಬಂದಿದೆ. ಸರಹಾಪಾ ಒಬ್ಬ ಅದಿವಾಸಿ ಮಹಿಳೆಯನ್ನು ವಿವಾಹಾದರು. ಅವರು ಮೂಲತಃ ಬೂಕ್ಷಣಾರು. ಅವರ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದಿವಾಸಿ ಜೀವನದ ಬಿತ್ತಿಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಸಲಂಡಾದಲ್ಲಿದ್ದಾರು. ಅವರ ಕೆಲಡುಗೆ ದೊಡ್ಡದ್ದು. ಇಲ್ಲಿಯೇ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾದ ಮಾತ್ರಾಂದಿದೆ. ಸ್ತೀ, ದಲಿತ ಮತ್ತು ಅದಿವಾಸಿ ಕವಿಗಳ ಮುಂದೊಂದು ದಿನ ಕೆಲಲ ಕವಿಗಳಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಅದು ಅವರ ನಿಜವಾದ ಯಶಸ್ವಿ. ಅವರ ಹಿನ್ನೆಲೆಗಳೆಲ್ಲ ಕಳಚಿಹ್ನೆಗಳಿಗೇಕು. ಈಗ ಅಕ್ಕಮಹಾದೇವಿಯನ್ನು ನಾವಾರಾದರೂ ಸ್ತೀ ಕಿ ಅಂತ ಓದುತ್ತೇಯೇಯೇ? ಅಂಡಾಳ, ಮೀರಾ, ಲಲ್ಲಿಶ್ವರಿ, ಮಹಾದೇವಿ ಮಹಾ ಇವರಲ್ಲಿರಿಗೆ ಆ ಹಣಪಟ್ಟಿ ಬೇಕಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರ ಕಾವ್ಯಗಳೂ ಹಿಂಗಾಗಬೇಕು. ಹೆಸರಿನ ನಂತರದ ಅಧಿವಾ ಮೊದಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶೇಷಣಗಳು ಹೋಗಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಹಣಪಟ್ಟಿ, ಕರ್ಣಹಂಡಲ, ಕಿರಿಟಿ, ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕಳಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ಸ್ವತಂತ್ರ, ಮುಕ್ತ, ನಗ್ನವಾಗಬೇಕು. ಹಿಂದಿ ಕಾವ್ಯ ಹಾಗಾಗಲಿ ಅನ್ವೇಧು ನನ್ನ ಆಸೆ.

◆ ನೀವು ಹಿಂದಿಯ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆಯಾದ ‘ಅಲ್ಲೋಚನಾ’ದ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದಿರಿ. ನಾಮವರ್ಽ ಸಿಂಗ್ ಅವರಂಥ ದಿಗ್ಗಜ ವಿಮರ್ಶಕರು ಇದನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದ್ದಾರು. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿ ದುಡಿದ ಅನುಭವ ಹೇಳಿತ್ತು? ಇದರ ಪ್ರಧಾನ ಸಂಪಾದಕ ನಾಮವರ್ಽ ಸಿಂಗ್ ಅವರೇ ಆಗಿದ್ದಾರು. ನಾನು ಕೆಲಲ ಸಹಾಯಕ

ಸಂಪಾದಕನ ತರಹ ಇದ್ದೆ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಸಮಾಧಾನವೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಇಪ್ಪತ್ತು ಮೂಲತ್ವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿಸಿದ್ದೇನಂದರೆ, ಹಿಂದಿಯ ವಿಮರ್ಶಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕುಸಿತ ಆರಂಭವಾಗಿದೆ ಅಂತ. ಇದು ಹಿಂದಿ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ನಾಮವರ್ಽ ಸಿಂಗ್ ಸದಾ ಎಫ್.ಆರ್. ಲಿವಿಂಗ್ ಅವರ ಮಾತು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿದ್ದರು: ‘ವಿಮರ್ಶಕರಾದವರು ತೀವ್ರವಾದ ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸದೆ ಯಾವುದೇ ಕೃತಿಯ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬಾರದು. ನಾನು ಈ ಕೃತಿಗಾಗಿ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ಪಣಕ್ಕಿಡುತ್ತೀ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಉಂಟಾದಾಗ ಮಾತ್ರ ಅದರ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಮನಗಾರಿಸಲು ಹೊರಡಬೇಕು.’ ಆದರೆ, ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಅಂದರೆ, ವಿಮರ್ಶಿಗಳಿಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೀರ್ಘವಾದ ಲೆಟರ್ ಅಥ್ವ ಅಪ್ರೀಸಿಯೆಲ್ಟನ್ ತರಹ ಪ್ರಕಟಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಪ್ರಕಟವಾದ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಾ ಕಾಲದ ಪರೀಕ್ಷೆ ಗೆಲ್ಲದೆ ಮಹಾನ್ ಕೃತಿಯಿಂದ ಹಣಪಟ್ಟಿ ಧರಿಸತ್ತೊಡಗಿದ್ದು. ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಸಲು ಬೇಕಾದ ವಿಮರ್ಶಾ ವಿವೇಕ ನಷ್ಟಗೊಳ್ಳಲೊಡಗಿತ್ತು. ರಾಮಧಾರಿಸಿಂಗ್ ದಿನಕರಂಥ ಕವಿಗಳನ್ನೂ ಆ ಕಾಲದ ವಿಮರ್ಶಕರು ವಿಮರ್ಶಿಸದೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅಂಥ ಸಂವಾದ ವಿವಾದ ವಾಗ್ದಾದಗಳನ್ನು ಹಟ್ಟಿಹಾಕಿಲ್ಲ ಪ್ರತಿಭೆ ಕ್ಷೇತ್ರಿಸುತ್ತಿದೆ. ಯಾವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಸಂವಾದಗಳು ನಾಶವಾಗುತ್ತವೇ ಅದರ ಪ್ರಶ್ನಿಗಳು, ಚರ್ಚಿಗಳು, ತರ್ಕಾಗಳು ಮೌಂಡಾಗುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಬರಹದ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಅರಿಯದ ವಿಮರ್ಶಕರು, ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಮಾಜದ ಕನಸನ್ನೂ ಕಾಣಲಾರರು. ಇದರ ಬೋತೆಗೆ ವಿಮರ್ಶಿಯನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ ಶಕ್ತಿ ಕೂಡ ಕುಸಿದೆ. ಎರಡೂ ಕಡೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವ ತೊಡಕಿದು. ಇದರಧ್ಯ, ನಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಸಮಾಜ ಗಂಭೀರವಾದ ಅನಾರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುತ್ತಿದೆ.