

‘ಚಂದನ’ ಸೋಗಸಾಗಿ ಹೊರಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಅವರಿಗೆ ಅಪಾರ ಶ್ರದ್ಧೆ. ಒಬ್ಬ ಶೈಷ್ಟಿ ಕವಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಶೈಷ್ಟಿ ಕವಿಗೆ ಸಂಪಾದಕನಾಗಿ ನಿಂತು ಅರ್ಥಸುವ ಗ್ರಂಥ ಚಂದನವಲ್ಲದೆ ಮತ್ತೇನು ಅದಿತ್ಯ? ಅದು ಚಂದನವಾಗಿಯೇ ಕಂಪು ಸೂಸಲು ಸಾಧ್ಯ.

ಮುನ್ಮಿರ ಪವತ್ತು ಪುಟಗಳು.

‘ಚಂದನ’ ಸೋಗಸಾಗಿ ಹೊರಬರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಅವರಿಗೆ ಅಪಾರ ಶ್ರದ್ಧೆ. ಹಲವ ಲೇಖಕರು ಹೇಸರಾತ ಕವಿಗಳೂ ಲೇಖನಗಳನ್ನೂ ಕವಿಗಳನ್ನೂ ಬರೆದು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿದ ಗ್ರಂಥ; ಖಾತ ಚಿತ್ತಕಾರ ರಮೇಶ್ ‘ಚಂದನಕ್ಕೆ ಸೋಗಸಾದ ಮುಖ್ಯಪುಟ ಬಿಡಿಸಿದರು.

ನನಗೆ ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಅಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ತಂಬಾ ಶಿಖಿ, ಕೆ.ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಸ್ಯಾಮಿಯವರನ್ನು ಮೇಚ್ಚುದ ಕನ್ನಡಿಗನೂ ಇದ್ದಾನ್ನಯೇ? ಈಗ ಅವರನ್ನು ಕುರಿತು ಒಂದು ಅಭಿನಂದನ ಗ್ರಂಥ, ಅದನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುತ್ತ ಇರುವರೂ ನಮ್ಮ ಶೈಷ್ಟಿ ಕವಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು, ನಾನು ಮುದ್ರಿಕ. ನಮ್ಮ ಕವಿಗಳು, ಹಿರಿಯರು, ಇಂಥವರ ಶ್ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಅಚ್ಚು ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ನನಗೆ ಎಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಅಭಿಮಾನ; ಉತ್ತಾಹ.

ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಅವರದು ಯಾವಾಗಲೂ ಶಾಂತ ಸ್ವಭಾವ; ನಗನಮುಖಿ. ಕವಿ ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾತ್ರಾ ಮ್ಯಾದು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಟ್ಟಿ ಬಂದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೆಂಪಗಿರುವ ಅವರ ಮುಖಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೆಂಪು ಆಗಿಬಿಡುತ್ತಿತ್ತು.

ಹಿಗೆಯೇ ಒಂದು ದಿನ ‘ಚಂದನ’ದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರೇಸ್‌ಗೆ ಬಂದವರು ಭಾರೀ ಸಿದುಕಿದರು. ಸಿದುಕಿದರೂ ಅವರ ಮುಖಿ ನೋಡಲು ಬೆಂಬುದೇ.

‘ತನಿಖಾ ವರದಿ ಅಂತ ಬರೆಯೋಕೆ ಇವರು

ಯಾರ್ತಿ?’ ಎಂದು ಅವರು ಗುಡುಗಿದರು.

ಕಾರಣ ಹೀಗೆ:

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕೆಲವು ಹಗರಣಗಳನ್ನು ‘ಪ್ರಜಾವಾಣಿ’ ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತ ತನಿಖಾ ವರದಿ ಎಂದು.

ಅದನ್ನು ಓದಿಯೇ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್. ಅವರಿಗೆ ಮುಖಿ ಕೆಂಪಗಾಗುವಮ್ಮೆ ಸಿಟ್ಟಿ.

ಅಲ್ಲ, ಅವೃವಹಾರಗಳನ್ನು ಬಯಲಿಗೆ ಎಳೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಇರುತ್ತವೆ; ಅಂಥ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಅವು ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಇದು ಈ ಕವಿಗೆ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲದೆ? ತಿಳಿಯಬಾರದೆ? ಅವರ ಕೆಲಸ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸುಳ್ಳಿ ಹಾಗೆ ಹಿಗೆ ಸತ್ಯಸಂಗತಿ ಹಿಗೆಲ್ಲ— ಎಂದು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಕರ್ತವ್ಯ.

ಹಿಗೆ ನಾನು ಹೇಳಲೇ ಎಂದು ಮುಂದಾದೆ. ಅಮೇಲೆ ಸುಮೃದ್ಧಾಗಿಬಿಟ್ಟೇ, ಅವರನ್ನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ರೇಖಿಸುವುದು, ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವರ ಮುಖಿ ಕೆಂಪೆ ಮಾಡುವುದು— ಯಾಕೆ ಬೇಡ ಎಂದು. ಹಾಲನ್ನು ತರಿಸಿ ಕುಡಿಯಲು ಕೊಟ್ಟಿ ಮಾತನ್ನು ಬದಲಿಸಿದೆ.

ಆ ಸಿಟ್ಟಿ, ಆ ಮುಖಿ ಕೆಂಪು, ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ನಿಮಿಷಗಳು ಮಾತ್ರ. ಮತ್ತೆ ಅದೇ ಮೋದಲಿನ ಜಿ.ಎಸ್.ಎಸ್.

ಅದೇ ಹಳೆಯ ಮುಖಿ; ಅದೇ ಅತ್ಯೀಯತೆ; ಅದೇ ನಗಸು.

‘ವಿನಾಯ್ಯ? ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ?’ ಈ ಥರ.

(ಎಸ್‌ಲ್, 1999)