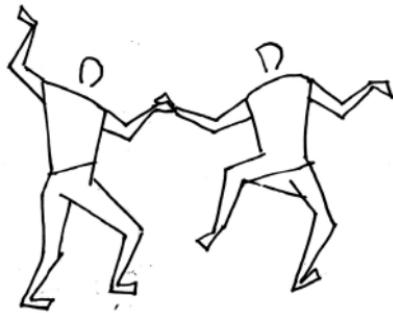


ಅಲ್ಲ, ಕುವೆಂಪು ಅವರ ನಾಟಕದ ವಸ್ತುವಿನಲ್ಲಿ ಜಾತಿಯ ಮನಸ್ಸು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆಯಂದು ತಮ್ಮ ‘ಜೀವನ’ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಬರದ ಮಾಸ್ಕಿಯವರಂತಹ ವಿಮರ್ಶಕರೂ ಅಲ್ಲ. ಅವರೊಬ್ಬ ರಾಜಕಾರಣೆ. ಅದೂ ಬರೇ ರಾಜಕಾರಣೆಯಲ್ಲ, ‘ದಲಿತ ರಾಜಕಾರಣೆ’. ಅಂದರೆ ಕೇಳಬೇಕೆ? ಎಲ್ಲಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಅಂತಹ ಅಹಂಕಾರಿಯಲ್ಲ ಸಾಧ್ಯವೇ? ಪಟ್ಟೆಲರೋ, ಗೌಡರೋ, ಹೆಗಡೆಯವರೋ ಆಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಒಪ್ಪಬಹುದಿತ್ತೇನೋ. ಇರಲಿ, ಯಾರು ಆ ಮಹಾನುಭಾವರು? ಆ ಹೇಳಿಕೆ ಯಾಕೆ ಮಾಡಿದರು?

ಅವರು ಮತ್ತಾರೂ ಅಲ್ಲ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯನಂತರ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯವಾಗಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ‘ಕನಾಟಕ’ ಎಂದು ಮರುನಾಮಕರಣಗೊಂಡಾಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ, ಅಲ್ಲಿಸೆಂಬಾತ್ತ, ಹಿಂದುಲಿಂಗ ಹಾಗೂ ದಲಿತ (ಅಹಿಂದ) ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೆ ಮುನ್ನಡಿ ಬರದ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಹೌರಾಡಲಿತ ಸಚಿವರಾಗಿದ್ದ ಬೀ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು. ಕನಾಟಕ ತನ್ನ ಮೊದಲನೇ ರಾಜೀವ್ ಜಾವ ಅಚರಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಲವೇ ವಾರಗಳಾಗಿದ್ದ ಸಂಭರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಅಂದಿನ ಮೈಸೂರು ನೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ‘ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ಸ್ಕೂಲ್ ಅಥವ್ ಧಾರ್ಕ್ಸ್’ (ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವಿಚಾರಗಳ ವೇದಿಕೆ) ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆ ‘ನ್ಯೂ ವೇವ್ಸ್’ (ಹೊಸ ಅಲೆಗಳು) ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಸಂಕಿರಣವನ್ನು ಏರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಉಪನ್ಯಾಸ ನೀಡಿದ ಅವರು,



“ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇರುವುದೆಲ್ಲ ಗಟ್ಟಿಯಾದ ಸಾಹಿತ್ಯವೇನಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೊಸಾ ಸಾಹಿತ್ಯವಿದೆ” ಎಂದಿದ್ದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಹಾಗೂ ರಾಜಕೀಯ ವಿಪ್ರವರ್ವನ್ನೇ ಉಂಟುಮಾಡಿದ್ದು ಈಗ ಇತಿಹಾಸ. ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದಾರೆ, ಶ್ರೀಯವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ “ಸಾಹಿತ್ಯ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಬಿರಿಯ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಗೆ, ಸೂತ್ರಗಳಿಗೆ, ಕಟ್ಟಬಿಡ್ಡಿರಬೇಕಾದುದಿಲ್ಲ, ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಲಕ್ಷಣ ಸೂತ್ರಗಳೇ ಹೇರತು ಲಕ್ಷಣ ಸೂತ್ರಗಳಿಂದ ಸಾಹಿತ್ಯವಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಯಾವುದು ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯೋ, ನಮ್ಮ ಜನರಿಗೆ ಯಾವುದರಿಂದ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನೂ, ಚ್ಛಾನವನ್ನೂ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನೂ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೊಡಬಹುದೋ ಅಂತಹ ಲಕ್ಷಣ ಸೂತ್ರವಿದ್ದರೆ ಇರಲಿ, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೋಗಲಿ. ಇದು ಕನ್ನಡತನದ ಒಳಗುಟ್ಟು, ಒಳಗೆ ಕುಶಿತಿರುವ ಕಚ್ಚು. ಇದು ಈಗ ಇಂಗಿಶ್ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪ್ರಭಾವದಲ್ಲಿ

