



‘ಭಾಸಾ’ ಹೇಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಈನ್‌ಡಿ ಸಾಹಿತ್ಯ-ಸಂಸ್ಕರಿಯ ಪುನರ್ವರ್ಣಣಕ್ಕೆ
ಕಾರಣರಾದ ರಾಜಕಾರಣ ಬಿ. ಬಸವಲೀಂಗಪ್ಪೆ

ಹೇಳುವ ಹಾಗೆ, ‘ಅಲ್ಲಾ ಲಿಟೋರ್ಚರ್ ತಿನ್ ವಲ್ಲರ್’ ('ವಲ್ಲರ್') ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ‘ಅಲ್ಲಿಲ್’ ಎಂದಲ್ಲ. ಅದರ ಲ್ಯಾಂಗ್ವಿಂ ಮೂಲದ ಅಥವ ‘ಜನರಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು’ ಎಂದು.) ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹಿಂದಿನ ಯಾವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಳವಳಿಗೂ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಗತಿಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯವೂ ಹೊರತಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ, “ಭಾರತದ ಪ್ರಬೇಷಕೆಯ ಜನಾಭಿಕೆಯ ನುಡಿಯನ್ನು ದಿಟ್ಟಾಗಿಸಿದ ಕೆತ್ತಿ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿತ್ತದೆ. ಅದರೆ, ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ ‘ದಲಿತ ಸಂಘರ್ಷ ಸಮಿತಿ’ಯ ಸಾಫ್ಟಪನಾ ಸಂಚಾಲಕರಾಗಿದ್ದ ಬಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ‘ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ’ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಮಿಮಾಂಸೆ ಮಂಡಿಸಿದಂತೆ, ಕ್ರಾಂತಿಯನ್ನು ತನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡು, ಜನಸಾಮಾನ್ಯರನ್ನು ಕೇರಂಡುವಾಗಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಅನ್ಯಾಯದ ವಿರುದ್ಧ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವ, ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡುವ ಸಾಹಿತ್ಯವಾಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುವುದನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಸಿತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು

ಹಕ್ಕು. ಅಂತಹ ಅಧ್ಯಯನಗಳು ಈನ್‌ಡಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಆದರೆ, ಇಂತಹದ್ದೇ ಅನೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯದೊಳಗಿನ ವಿರೋಧಾಭಾಸವನ್ನು ಬಿ. ಪ್ರಭುಯ್ಯನವರು ತಮ್ಮ ‘ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಳವಳಿ ಸ್ವಜನವೀಲ ಪ್ರಕಾರಗಳ ಅವಲೋಕನ’ದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಪ್ಪೆ ಹೇಳಬಹುದು.

ಬಸವಲೀಂಗಪ್ಪನವರನ್ನು ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದ ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಲಿತ ಪಾತ್ರಗಳ ಬೆಂಬಲಿಸಿದ್ದ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಮೇಲೆ ಹೆಸರಿಸಿದ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿದ್ದಂಬು. ಹಾಗೆಯೇ, 1978ರಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಜಾವಾಣಿ’ಗೆ ನೀಡಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭನದಲ್ಲಿ ಶಿವರಾಮ ಕಾರಂತರು “ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಭಾಷಿಯ ಕಣ್ಣೆನಲ್ಲಿ ನೋಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ” ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ. ಇಲ್ಲಿಯೇ ದಲಿತ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಾಸ್ತವಾದ ಹಾಗೂ ಸಮಾಜವಾದಿ ವಾಸ್ತವವಾದವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿತೇ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸುವುದು